

Adrian Nuță

## Infinitul mic, îmbindu-l pe cel Mare



Editura SPER  
Colecția „ANIM”, Nr. 9  
București, 2007

### CUPRINS

© 2007 Editura SPER – SPER CONS EDIT SRL  
ISBN 978-973-8383-36-4  
Toate drepturile sunt rezervate autorului.  
Nici o parte a lucrului nu poate fi copiată, tradusă sau  
reprodusă în orice fel fără acordul scris al autorului.

#### Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

NUȚĂ, ADRIAN

Infinitul mic, îmbindu-l pe cel Mare /  
Adrian Nuță. - București : Editura SPER, 2007  
ISBN 978-973-8383-36-4

177.6  
159.922.1

Difuzare și distribuție: Editura SPER –  
SPER CONS EDIT SRL  
Bdul. Chibișu 12, Sect. 2, București  
Tel.: 021.104.35.18  
e-mail: sperpsi@gmail.com  
Colaborare computerizată: Mihaela Joja, Cristina  
Oargă, Ada Mureșan, Anca Eneache  
Tehnoredactare și coperti: Mădălina Voicu

**Încetare comode, libertăți primejdioase** ..... 9  
Trecătoare împotriva incertității. O iubire  
rațională și curajoasă. Verigile se folosesc pe  
înălțuri. Culpeabilul. Te ne o înșuși, ci o  
dorocul. Jocurile sociale ale marelui. A fi în  
lumea lui Dumnezeu. Doctor în psihologie  
stăruie. O idee cu totul născută (dar foarte  
frumoză). Șerile. Sătești cerșetor și  
meduzilor. Teroristul marșale cu ferocitate. Viața  
și predă lecții despre gelozie. „Anunci când vi  
apropiați, înșiși un spațiu între voi.” Desfășurată  
jocurile comice. Înșelăciune. Sentimentele au  
merit în păcat. Eu se urăsc cu un balcon. Nu  
există iubiri viitoare? Maria Magdalena a fost o  
prostituată?

**Tornado – analize psihologice** ..... 30  
Dincolo de lege și regulă. Strategii de curățenie.  
Este înșelăciune și înșelăciune pe altcineva. Și sufletul  
se înșelăciune. Comandamentul și războiul  
profund. Penetruați Herbolan. O lume mai  
înșelăciune. A înșelăciune este o viață plăcută. Oamenii  
care iubesc sunt înșelăciune. Înșelăciune vine de  
la Dumnezeu. O prezență terapeutică. Oamenii  
liberi sunt periculoși. Iubire = Crăciun = Nou,  
soarta este comică. Conștientizarea a durată.  
Un sistem imperiosibil. Un fenomen magnific.

**A-ți spusă vreau lucrurile a-ți călăi puse** ... 47  
Oare gloriile a pe țară? „Mi-e drag de tine”.  
Vopsea e ceva adăugat. Mai bine să fi respins  
dăruie să fi pierzi integritatea. Oricum puse a  
cărțile puse țară. „Ești foarte frumoasă”.  
Negocierea cu lumea adultă. Ei se duc dincolo  
puse a se repara. Respectul puse cu

muzicii. Fium moare pentru convingerile sale. Dependență, hiperprotecție, dominanță. Asistați pentru a se proteja vulnerabilitățile.

**Pentru cine este pericolul să gândești? ...** 57  
Scorile au încredințat gândirea originală. Încrederea în propria inteligență. A căuta soluții pentru toate părțile bănușii. Măi inteligenți în interes în fiabilitate. Un profesor este un om care a lucrat cu el însuși. De ce creșterea să facem? Sederiaș gastică. Șar spindri. Părtași vor face închișoare. Proștii au este cămășă cu al doilea imediat.

**Când simți că trăiești cu neîncredere? ...** 76  
Codul PIN. Dincolo de coaja ouă. Zborul în spații pe care nu le cunoști. Pulași închișoare. Moartea te nu sperie. Mănușă creșterea. Armonia se extinde din aproape în aproape. Bădău au ceva albastru. Mama, supervizorul, conștientul spiritual. Ce fel de iubire lipsește din viața ta? Anaheta Chelre. Feroșed angheari au Eguri geometrice. Biologia este a disciplină biologică. Capcanele Google. Echilibrul dintre minte și corp. Poth opus, natural și via.

**Ce naștere dăruiești Universului? ...** 88  
Contribuție la le bunăstare învingătoare. Mănușă în viață. Activități care se scut din timp. Accidente, boli, deșeurile. Dar și sistemul tău. Pionaj, creșterea, ușor, liber. Se numește joc muncă pe care o faci cu plăcere. Plăcerea colorată ale bunii muncă. Valori și comportamente alinate. Poți schimba „muni” pe care îi respiri? Măi de rețea mobilă. Sistemul universitar. Mănușă 100 RON. Sederiaș pentru în educație. Oamenii mari reamășă greș la jocurile lor. Tu ești în parcașă propria muncă? Propri pe care contabilii nu le pot calcula.

Angajamente, dar și linie etichetă. Diferențierea psihologică. Fidelitate toxică. Când mâinile sunt scoase. Trăiește pe Plăcerea pentru a fi amare. Mănușă, hiena, boi. 300 - 300 milioane de spermatozoizi. 444 de ovule. Curiozitatea artistică. Oamenii nu sunt joboloni decât în modul simbolic. Atracția nouă. Neregularități, ondule, tipare complexe. Dinamica personală ale coexistenței și destrămării. Prezentul furia. O femeie vrea să se simtă dorită. Practica „viciului” a iubirii. Satisfacție refuzată. „Sebeul a fost liber pentru om”. Standardizarea. Familia Mănușă și familia Lină. Ovestișă creșterea. Nu te aștepta să fi iubit cu o datorie. O relație via, înfloritoare. Persoalitatea bazată pe încredere. Normadama. Construcția cu propriile mâini și palamă. Ești fragil. Sexual cu o femeie în construcție nu este mortal. Măi închișoare, mal dechișă. Afecțiunea oferită și dechișă inimă. Complicitatea cu ideologia muncă. 25 care o cifră frumoasă.

**Care părtași pot fi educați? ...** 101  
Tina și Jerry. Psihologia părtașilor. Anticipând efectele ignoranței. Alături amareșă. Tu te grăbești, iar eu nu? Astori muncă pentru rețea bună. Interesul tău pentru condițiile materiale. Creșterea dubioasă. Viața se retroconstruiește benefic și radical. Teme de viață. Ultimul tui spre Europa. Ombrești sociali elici. Spontaneitatea și muncă sunt bunuri de folosință îndelungată. Ea cathedra. Copilul muncă e flămând arzător. A creșterea muncă, a creșterea speranță. IQ-ul nu creșterea cu muncă psihologică. Copilul are dreptul la muncă. Barba în familie. A pierde OK-ul. Furcăta, chivene, mobile de bucătărie.

**Dumnezeu revine. El-l dăruiește un om? ...** 121  
O idee alături. Nihilism deghizat sau monism voluntar? Cu și off Brad Pitt și Nicole Kidman. Plăcerea pakistaneză. Creșterea „police” nu are cloc. Ce bine ar fi cu președinți alături gani? Ombrești se termină la deșeurile tale. Puterea închișoare a muncă. Universul mare inteligent. Mănușă muncă, identitatea sau muncă muncă. Ordinea de tip militarist. Ombrești de pe glob sunt rudele tale. Unde am învățat cămășă mai rețea muncă muncă. Gani muncă al muncă. Junk food. Lăuna închișoare.

**Despre căsătorie ...** 136  
Kahlil Gibran. Căsătorie nu are plăcere. Două oameni muncă să joace muncă rețea. Majoritatea muncă este „bună”. Universul psihologic. Simțurile nu pot fi programate. Prescripții muncă. Dacă muncă al închișoare muncă muncă. Două oameni care muncă al se iubesc. Analiza simțurilor. Dăi muncă dacă atingi corpul muncă muncă? Nu doar o simț civilizat. Femeie în muncă muncă muncă al se iubesc.

## Închideri comode, libertăți primejdioase

„Când dragostea vă îndeamnă, urmați-o  
Chiar de căderile ei sunt amoroase și abuzive.  
Și când vă învâluie cu aripile sale, Mănușă-vă în scut și  
Chiar dacă abia acumulați în penajul său vă poate răni.”

Apa grăiește despre iubire Kahlil Gibran, un pictor cu înclinași literare, născut în nordul Libanului. Același idee se expune o pe toate bazele de publicitate în locul îndemnatelor de a cumpăra tranchilizantele moderne împotriva asucării simțurilor și inteligenței.

Iubirea, astăzi, apa cum o închișoare, o decorează și o propune societatea, este adesea o muncă. Ea este experimentată intens până la cel mai târziu 25-30 de ani, după care este artificializată și închișoare, cu atât mai repede cu cât imaginea socială dechișă sau doar fantasmă pune stăpânire pe energia vibrația inocentă a sufletului.

Iubirea, astăzi, înși pară muncă și distructivă, deoarece nu este liberă să se exprime liber, este cenzurată, ascunsă, disimulată, se închișoare în haine groașă sau stranie.

Ceea ce mă doare cel mai tare, atunci când nu sunt adormit, sunt limitele penabile care li sunt puse în calea extinderii, ca și cum o iubire rațională și curgătoare ar fi o primejdie fără seamăn, o muncă mai mare decât bomba atomică și cenzurile interioare ale celor care o fabrică.

Eu cred că unui bărbat, dacă poate iubi două femei, ar trebui să i se permită acest lucru. El ar trebui să se scuză și respine, ci sărbătorită. Dacă o femeie poate iubi trei bărbați, ar trebui să i se dea voie. Ea ar merita educație. Dacă poate iubi un trei, ci 30, ar trebui să i se ridice o statuie.

Desigur, ar fi să iubi la fel, pentru că nici ei nu sunt la fel. Iubirea se poate miza la infinit, momenta celorlor. Viața este înclăditare au pentru că are trei culori de bază, ci pentru că a explodat în milioane de manșuri și tonuri. Cu atât mai mult sentimentele care, fiind mai subtile, suportă o combinație și mai avansată.

Cu toate acestea, dacă o femeie iubeste mai mulți bărbați (repet, ALTFEL pe fiecare), ci nu-i sunt recunoscute disponibilitățile și refuzărilor emoționale. Dimpotrivă, este considerată superficială, înaltă, frivolă, nedemă, curvă. Dacă un bărbat iubeste mai multe femei (altfel, de?), este egocentric, desfrânat, vicios, mistic. Nimănui nu vede că înținu lui s-a extins, că sentimentele s-au îmbogățit, că ceva a înflorit în sufletul lui (sau în casa lui, pentru clarviziuni).

Iubirea este ceva atât de bun, atât de înălțător, atât de frumos, încât ar trebui încurajat să se desfășoare, să se răspândească, să se extindă. Am trăi într-o lume, cum e în prezent, mai iubitoare, oamni ce nu mi se pare deloc un pericol decât pentru așezări și gheșeri.

Într-o lucrare sau exact pe doi. Partenerii de cuplu se pot iubi între ei, însă nu mai mult, nu pot să iubească copiii, însă nu și pe al altora. Este ca și cum nu ai avea voie să respiri decât dacă soția este de fapt și ar fi interesat să mădăci dacă

10

ceva extraordinar? Cum poate bucuria pe care doi oameni o experimentează să rămână pe un al treilea?

Nu, acest lucru nu este posibil! Tu ești rănit de bucuria lor, ci de propriile tale dorințe. Iar pentru aceste dorințe tu ei sunt responsabil, ci tu ești cel care dorințe să poată, să controleze, să aibă exclusivitate, să trăiască fuzional, să evite singurătatea, tu ai nevoie de ceva din exterior să-ți confere valoare, să aibă grijă de tine, să se conformeze.

Toate aceste dorințe le camuflezi în spatele lui „Dar eu o iubesc!”. Stimabil, pe cîm încerci să păcălești? Tu nu o iubești, ci e dorință! Dacă studenții mei își vor mai aminti de mine, sper să o facă așa: „Aha, proful tău care ne tot spunea că TE IUBESC nu este totuși cu TE DORESC!”.

Iubirea nu răzilează, nu revendică, nu solicită libertate. IUBIREA OFERĂ, STIMULEAZĂ, TREZEȘTE LIBERATATEA! Tu iubești, iar celălalt devine mai liber, acesta este cristalin. Se cunoaște într-o măsură mai mare pe sine, devine mai conștient de resurse și capacități, se afirmă, se manifestă, își depășește limitele, se îmbogățește, comunică altfel, interacționează cu mai mulți oameni, devine mai iubitor cu lumea din jur.

Iubirea e foarte ușor de cunoscut. Nu-ți trebuie ochelari sau lentile de psiholog, deoarece ea sare în ochi, e transparentă și clară. Însă dacă tu nu ai simțit-o, dacă nu i-ai experimentat efectele, fiind, în rândul tău, iubit cu adevărat de cineva, nu vei ști să o recunoști, vei face confuzii, o vei distorsiona, vei fi în ambivalență sau în futuric, după caz.

Acolo unde iubirea nu a rodit, fie pentru că nu

partenerul lipsește.

Acoste imagini sunt evidente absurde. Totuși nu simți că ele se referă la tine? Ai observat că trăiești când întâlnești o femeie frumoasă, care transmite ceva la tine, iar tu ai deja o relație? Când comunici cu un bărbat foarte interesant, iar verigheta se folosește pe inelar?

Totuși pentru că aceste experiențe nu-mi sunt străine pot să vorbesc despre ele. Sunt și ale mele și ale celor care mi le-au încredințat, apăsări de confidențialitatea dialogului temporal. Se întâmplă peste tot unde există bărbați și femei legați cu reguli și norme elaborate cu mult timp în urmă și sentimente inconștient la zilele noastre.

În urma acestor experiențe se află culpabilitatea, sentimentul că faci ceva rău dacă îți dai voie să iubești, dacă vibrezi pe scurte lungime de undă cu mai mulți oameni, dacă ești atras de persoane pe care societatea nu e înclinată să „soțul meu” „soția mea”? Însă ce poate fi rău să privești cu dragoste pe cineva, oricât ar fi el sau ea, să-i atingi cu îndrăzneală sau buzele, să-i oferi din timpul și resursele tale într-un fel care îi permite să se dezvolte, să înțeleagă mai mult, să i se manifeste disponibilitățile sau doar să se bucure de câteva clipe magice într-un peisaj insipid?

Cine are de suferit dacă iubirea devine mai largă, mai prezentă, mai interesantă? Știi foarte bine. Dacă iubești, prieten sau soția ta atinge cu dragoste pe altcineva care este cel care suferă?

Așa este. TU suferi! Tu te simți înșelat, abandonat, răpădărit, și se pare că nu mai contezi, că nu mai ești important. Că de chelid este totul! Ea se bucură împreună cu altcineva și tu suferi. Nu e

11

există, se poate că este înaltă, serena libertăți ne apar. Când tu iubești celălalt nu se simte în niciun fel furat, nu este legat prin nicio culpabilitate, nu plasează asupra lui nicio datorie, trăiește doar bucuria și recunoștința.

Știu că acesta este un tablou mai degrabă ideal, ajung să se știe cum pe Platon, din paradisul ființelor inaccesibile, îngeri și arhangheli dotați cu aripi și lipsiți de pragmatism.

Am întâlnit totuși oameni capabili să iubească în acest fel sau măcar să aspire la acest fel de a iubi. Am întâlnit, deopotrivă, critici vehamenți, apăsători orbi ai normalității sociale, adversari namulțumii, de fapt, de propriile lor blocaje, chiar specialiști în relații umane, raționalizându-și în teorii elaborate lumea de pulsione erotică sau durerea de a-și fi înșelat o parte din viață în chemări nefortificate, dar miglăsoase poleite.

Nu mă aștept să sprijine aceste idei alți oameni în afară de cei cu sufletul proaspăt, nealterat în jocurile sociale ale supraviețuirii sau succesului, neconformiști responsabili, timori inteligenți crescuți într-o cultură mai democratică, vizitatori la o lume mai sănătoasă, adulți care își înțeleg limitele și luptă pentru a le transcende, bărbați și femei cu un coeficient înalt de originalitate, rezervă în a se comporta în feluri care contravin propriei lor înțelegeri.

Și mai simt că există aliați secreți, piatră din orăzual puzzle social care nu îndrăznesc să spună cu voce tare ceea ce gândesc în sima lor, cu atât mai puțin să acționeze congruent, din teama de a nu pierde poziția socială, prestigiul, respectul științific sau profesional. Acești oameni înși par a fi prinși în cea

12

mai puternică diazonă, scindăți între ceea ce sînt și ceea ce trebuie să fiți, evitînd de aici între alții pe care le urăți și chipuri de care se tem, aproape de un alt excepțional de libertate pe care l-ați apăsă dintr-o dată.

Întă, oricît de mari ar fi recompensele sociale, cred că nimic nu se compară cu bucuria de a fi în inima lui Dumnezeu, deoarece asta nu se pare a se întâmpla cu un om atunci cînd iubeste și își asumă iubirea. Societatea te păcălește pînă în ultima clipă, cînd mori, și poate nici atunci nu-ți dai seama ce energii inimaginabile au rămas luate în sufletul tău socializat cu societatea.

Din fericire, undeva pe parcursul vieții, încă ac mai puțin înțeleg mecanismele prin care ne refuzăm bucuria iubirii extinse, reciproc individuale și colective care ne limitează plăcerea de a savura misterul creației. Trecutul necunoscut al familiei din care provii, la care se adaugă adaptările și reacțiunile sociale, scenarii de viață cu grade de libertate cel mult acceptabile, însă fără nimic fascinant, extatic, copleșitor.

Aceasta sunt închisorile conștiente din tine, un fel de viață de les trăită printră pieci și moturi, coarctate și apoi unul dintre accepție. Lipsește înălțarea zădărnice cu un număr al tău crescut departe de „civilizație”, în contact puternic cu natura lui, care să-ți arate ce ai putea fi dacă ai renunța la securitatea înepătătoare a „tribului” care te-a adoptat.

Aici au loc întâlnirile de gradul trei, confruntări răsculătoare cu ceea ce ai fi putut sau ai mai putea trăi, cu condiția de a-ți depăși frica. Nu uita că tu ești factorul decisiv din viața ta, tu hotărăști căror accepții le dai curs și pe care le inhibi, prin urmare nu vei

14

avea sentimentele ei, nu ești stăpîn pe mintea, simți sau bucuri ei. Ea rămîne o ființă liberă pe care o poți respecta bucurîndu-te pentru ceea ce a ales să-ți ofere. Dacă, la un moment dat, îți oferă mai puțin sau îți oferă și altuia, aceasta e doar un mod individualizat de a-ți exprima libertatea, mod care te poate lăsa sau frustra, într-adevăr, dar pe care nu-l poți acuma în niciun fel. Învinovățirea, învinovățirea morală, sentimentele pe care le amănă arată doar gradul tău de vulnerabilitate internă, faptul că nu îți simțiri dominarea, precum și incapacitatea ta de a percepe libertatea ca pe o valoare subtilă.

Bărbatul pe care îl iubesc, ca care ai ales să locuiești și poate chiar să ai copii, de asemenea nu este AL TĂU. El îți aparține SIEȘI. Evident, și mai aparține lui Dumnezeu, aceluși Ceva invizibil care-i face inima să bată și plămîzii să respire. El are spațiul lui și timpul lui pe care nu e obligat să-l împartă cu tine. Uneori poate prefera pe altcineva, clădind vitaminele care îi lipsesc în relația voastră sau oferindu-i surpriza de iubire, eliberat de meschinăria și caracterul jalnic al unei relații contractuale.

Voi fi convinsă pînă la sfîrșitul veacurilor că atunci cînd iubesc pe cineva îți dorești să fie fericit sau fericită și, ghidat de inteligență, te comporți corespunzător. Asta înseamnă că atunci cînd iubim ta e fericită alături de alt bărbat, tu te bucuri. Când iubim tu nu bucuri alături de altă femeie, tu ești înclănat.

Nu-i așa că gîndești acum ideea extraordinară de fraternitate și cu totul nerealistă? Tocmai pentru că este nerealistă, adică nu face parte din realitatea concretă, de ce să nu devină un ideal, un fir care să

avea pe cînt să arunce viața de a nu fi fost fericit.

Fericirea, altă dată am putut cu înțelegere, nu poate fi separată de iubire. Iubirea abundanță care crește, se lărgește și se amplifică generează stări de conștiință eluivante, vibrații ale conștiinței pe care nicio funcție socială, fie ea de președinte sau de doctor în psihologie stăruie, nu le poate trage.

Cînd ești fericit nici măcar nu-ți mai trecu prin cap să te folosești de cineva. Este ca și cum creierul ar refuza să mai elibereze „neurotransmițători” manipulatori. Tot ce vrei este să împărtășești cu o persoană pe care o preferi și conștii cu surprindere cît de mult se lărgește cercul preferințelor.

Ideea de a interfera cu libertatea celuilalt, de a-i trasa sarcini și a-i pune limite, în numele unei false intimități, apare în delicioasă și stupiditate. Intimitatea obținută prin constrîngere, brutală sau subtilă, apăsătoare prin culpabilizare, explicată prin teorii savante, este ca o mazăre pe care o dai unui copil și ce să faci din gura.

Din păcate această revelație nu o poți avea decât atunci cînd ești **PERICIT ÎN MOD AUTENTIC**, lucru foarte improbabil dacă nu ți-ai permis să iubești, captiv al anxietăților eretice, neliniștit de propria sexualitate reprimată sau deposedat fără voie al angajamentelor sociale.

Cînd doi oameni aleg să aibă o relație, niciunul nu capătă drepturi asupra celuilalt. Dacă tu ai o iubită, ea îți păstrează dreptul de a-ți folosi energia, timpul, concepția, corpul sau farmecul oricînd dorește. Dacă îi zăbovesc unui alt bărbat, cine ești tu ca să-i interzici asta? Dacă este prietenoasă și cu altcineva, care este problema ta? Numai pentru că o numești prietenă tu sau soție tu nu deții proprietate pe corpul

15

ne călăuzim peștii către evoluția, o linie a orizontului care să se informeze imparțial asupra egocentrismului și limitelor în care ne zăbovesc?

Nu ți se pare plictisitor să repeți aceeași dramă la nesfîrșit? Să fii gelos, să suferi, să crezi în iachinari, să-ți cauți aliați și complici sociali, să te egăți cu dispoziție, să suspectezi, să trăiești extenuante relațiile lui sau ale ei, să culpabilizezi, să te asucuri la apăsătoare morali, să zugi sau să-ți dopleseni atracțiile, să te prefaci, să pretinzi că gîndești sau simți altceva, să blochezi, să pervertești, să controlezi rigid și minisru, să respingi, să transferi nevrotic?

Tu numești așa ceva viață?

Măi ține pare o poveste sfîșietoare, o caricatură a ceea ce ai fi putut simți și experimenta. Altfel, aceste tendințe, tipare și stări, dacă nu ai trecut prin ele, se desfășoară în forul tău interior, reprezentînd viața secretă pe care mediul înconjurător nu a chemat-o la manifestare, moștenirea inevitabilă de mii de ani de reacții primitive și atitudine eretice.

Este imposibil să te eliberezi de ele fără să treci de ele, fără să le simți în ultima ta fibră, fără să le studiezi pentru a le înțelegi mecanismele de funcționare. În plus, ceea ce face transcenderea posibilă este înălțarea dorinței de a evolua, de a fi, în sfîrșit, și **ALTfel**. Ipoteza mea este că această tranziție corespunde, la plan neuromatomnic, apariției celui de-al patrulea creier.

Pentru ingineri, câteva informații suplimentare:

Imaginați-vă creierul care se dezvoltă ca un omag care crește în mai multe faze. Avem mai întâi creierul de reptilă (trunchiul cerebral). El controlează funcțiile vitale: circulația, digestia,

16



respirația și unele mișcări simple. Face posibilă frica și satisfacția. Viața e simplă. Orașul e la început, nu există decât străzi și case de locuit.

Urmază străzilor urzitor, creierul mamiferelor timpurii (hipocampus, nucleul amigdalos). Comportamentele devin mai flexibile, sunt stocate și evocate amintiri referitoare la trăiri emoționale, evenimente, locuri. Animalele știu unde să caute și unde să nu mai caute hrana, își recunoaște dușmanii, îi evită, stabilesc legături cu partenerul sau cu animale din aceeași specie pentru a-și îngriji mai bine puii. Apare ceva ce seamănă cu grija oamenilor pentru copii. La reptile, acest comportament nu există. Un pui de crocodil, după ce se naște, trebuie să fie suficient de agil pentru a nu fi consumat ca dejert de proprii lui părinți. Orașul se dezvoltă, apar șeriful, biroul, primăria.

În sfârșit, al treilea creier este creierul mamiferelor terții, a celor etapa de dezvoltare a început acum 100 de milioane de ani, odată cu extinderea creierului mare. Acum acțiunile pot fi planificate, apare un fel de limbaj, nașterea începe să fie modificată pentru a răspunde nevoilor de supraviețuire. Comunitățile complexe generează emoții complexe și apar inclusiv comportamente altruiste, ne învață primatologii. Orașul își ridică standardul de civilizație, construiește spitale și școli, dezvoltă instituții de control sau de lastrajonare socială.

Orașul, minabil cu cea mai înaltă acoperș cerebrală, devine conștient de gândurile și sentimentele sale. Aceasta este punctul în care ne aflăm. A fi conștient de cum te simți nu e echivalent cu a gestiona cum te simți și cu atât mai puțin cu a

experimenta în mod voluntar emoții nobile, elevate, armonizatoare.

Trăirile noastre sunt mai complicate decât ale rașilor înaripate sau patrupode datorită celor 500 de milioane de ani, timpul necesar pentru a trece de la sistemele nervoase simple ai meduzelor la neurocortexul de asociație al celor care își construiesc vile datorită banii publici.

Astfel, suntem cu toții legați pe un fenomenul lung filogenetic, motiv pentru care nu este ușor să fim înțelegi, vii sau vișpi, când circumstanțele ne provoacă îndepărtările amintiri.

De ce a-er opi aici evoluția? De ce să nu apară un simț nou de tactile nervoase, cu alte tipuri de legături, suport, evident, pentru comportamente, acțiuni, trăiri, intenții și opțiuni de altă natură, eventual mai generoase și mai altruiste? N-er putea, care, să apară în creier o arie de asociație supracortexală, cu rol de acceptare detașată a libertății partenerului și cu funcție de creare a bucuriei când acesta este fericit cu altcineva? O arie de asociație posttemporală, responsabilă pentru virtualizarea modalităților de a-și ajuta soția sau soțul să devină o ființă mai liberă? Câteva fibre cortico-spinale noi, care să-și permită mișcări musculare lipsite de culpabilitate?

Mi-er plăcut, peste câteva mil de ani, când voi reveni pe Pământ în posesia propoziției creier, să citesc în presa vremii despre aceste idei descoperite în situ-ul arheologic de al Podul Eroilor. Anticipa deja un zămbet plin de compasiune pentru frământările aspiraționale și stăruințele distins ale unui muritor cu doar două emisfere, și acestea conectate.

Revenind la prezent, oricâtă andorlone și

18

19

encefalina mi-er circule prin creier, nu pot face abstracție de suferințele cauzate în relații ce se vor încheia. Doi oameni decid să fie împreună pentru a-și face viața mai frumoasă și, după un timp, reușesc să se irite reciproc prin pretențiile pe care le au, se aruncă cu desăvârșire sau chiar o pun în act, coexistând special relației.

Cum ce se enunța ca o asociere stimulativă și plină de promisiuni devine o închisoare, uneori de lux, sau o luptă subtilă pentru putere. Teritoriile sunt marcate cu ferocitate: „Acesta femeie este a mea”, „Acest bărbat îmi aparține”. Un calm relativ domnește câtă vreme teritoriile sunt respectate, însă atunci cu e decât începutul disonanței furtunilor, furtuni care se pot dezvolta doar în interior, producând pagube deghizate în patologii ale corpului. Diferite organe (inima, stomacul, ficatul, ovarele) suferă sau cedază, manifestând suferințe psihologice pe care Eul le refuză, vorbind în-un limbaj înconștient despre limitele neurotice peste în călău impulsurilor, scoțând la lumină agresivitatea ascunsă, înghețată în norme și interdicții sociale, familiale sau de cuplu.

Cât de frumoasă este o relație între doi oameni care manifestă un respect sacru pentru libertatea celuilalt, care își permit să experimenteze intimitatea fără a se agăța unul de altul, care spun exact ce simt, adică uneori „Da”, alteori „Nu”, care se înțeleg pentru a se înțelegi unul pe altul și nu pentru a se limita sau a se distruge?

Tu ai ai dori să trăiești astfel?

Să o lași pe iubita ta să iasă cu cine dorește pentru a reveni la tine cu o experiență mai cuprinzătoare, relaxată și proaspătă? Să îi permiți

partenerului tău să se îndepărteze pentru a se întoarce mai sigur pe el, mai înalt și mai receptiv la nevoile tale?

Crede că momentul adevărului într-o relație este acela în care unul dintre parteneri se simte atra de cineva din afara cuplului. Atunci aflăm dacă iubirea supraviețuiește, fiind autentice, sau dispare, deoarece nu are decât o umăgire. Să știi că un alt bărbat o ține în brațe, o mângâie sau doar o ascultă cu multă atenție și să o perchezi în conștinare propoziții pentru tine, dorindu-i binele. Să simți adierea unui parfum necunoscut, când el se întoarce, fără ca asta să-ți micșoreze bucuria de a-l vedea.

Acestea sunt testele necruștoare ale iubirii, lecțiile la a căror tablă ești socotit sau socotită, urmând a descoperi dacă ai aflat ceva despre sacrificiul dorințelor infantile, acceptarea matură a opțiunilor altuia, elocvența și generozitatea.

La momente ghete doar de ea, viața te cheamă să citești lecția despre gelozia sau te invită să percurgi manualul anxietății de abandon. Sunt sigur că faci asta în cel mai desăvârșit chip posibil, pregătindu-ți îndelung actorii și decorul. Este ca și cum er avea un plan de evoluție în ceea ce te privește, pe care îl activează în momentul-cheie, momentul de care tu profiți sau nu, în funcție de cât de servon sau inteligent ești.

Viața, Dumnezeu sau propriul tău Sine îți testează periodic disponibilitatea de a iubi, te ajută să devii mai conștient de resurse și vulnerabilități, îți luminează părțile de umbră, rîde de ceea ce ai supradrugat, colecționează sau exagerat, într-un cvient, participă la propria te evoluție.

Dacă există un scop, probabil e acela de a-ți

20

21

extinde iubirea, de a învăța să iubești fără așteptări și pretenții, de a sărbători iubirea altuia când ești mort, de a oferi ființă a cere nimic în schimb.

De ce viața și-o fi ales un astfel de scop nu-mi dau seama. Însă mi-e clar că dacă există o evoluție în vreo direcție aceasta e singura posibilă. Pământul e plin de oameni terșitori, care pun condiții pentru a se proteja. Mai interesant, de acum încolo, este să se umple cu oameni liberi, neînhibați în exprimarea iubirii. Altfel prevăd multe secole grăunțor, joase de monotone în ceea ce privește relațiile.

Este ca și cum ai avea câteva casete video, le-ai rula mereu și mereu. Control, abandon, trădare, gelozie, nesiguranță. Orice ai fi de creativ și tot te plictisești. La un moment dat simți nevoia unei schimbări. Cred că așa se produce evoluția. Viața face experimente, descoperă o serie de tipare, le manifestă din nou și din nou până când ajunge să nu le mai suporte și inventează altele.

Mai mult decât atât, să fii gelos și din nou gelos și terșit gelos nu e doar plictisitor, ci și obositor, la un moment dat. Eu unul m-am saturat. Vreau să fi deschis și flexibil, să fi entuziasmat de exercițiul atent al libertății, să curg împreună cu impulsurile mele și să prețuiesc curgerea responsabilă a celui apropiat, să îi permit noului să existe, să fi însoțit de iubire, când antecede mi-o descoperă la cei din jur.

O relație de cuplu pătrunsă de libertate înseamnă mai mult o relație de prietenie, o interacțiune minunată între doi oameni care nu-și aparțin unul altuia, dar se cunosc unul pe altul, atât cât e posibil, relaxați în ceea ce privește viața, abandonându-se la mâinile ei curmice, diferențiind corpul de suflet fără a le diviza.

Relațiile de cuplu, netransformate încă în relații

22

au de ce să fie tragice. Modele parentale pentru copii pot fi întotdeauna gsite, pierderile nu sunt niciodată veșnice, iar viața e plină de soluții alternative. Universul e construit după legi atât de perfecte (sic!), încât nu există răi care nu se vindică, lacrimă care să nu fie ștersă, bucurie care să nu poată fi recuperată, elan care să nu fie împărtășit.

Acesta nu e un mod de a minimaliza sau bagateliza suferința, în special ale copiilor, ci de a te invita să privești dincolo de micuțul tău Eu, la douăvârșita puturi esențiale ale relațiilor și evenimentelor operate cu mână de Artist, cu scopul de a rafina, amplifica și îmbogăți Viața. Orice suferință are un sens, orice durere există în vederea a ceva, orice pierdere anunță o înflorire, orice despărțire este pretextul unei întâlniri noi.

Acesta nu este un motiv pentru a umări deliberat aceste lucruri. Ele vin singure, la timpul lor, simțindu-se să le înțelegem, să le integram, să ne schimbăm în contact cu ele.

Schimbările sunt mai ușoare când oamenii sunt prieteni, când ei refuză să fie prizonieri unor roluri rigide de genul „soția mea”, „iubitul meu veșnic”, „sufletul meu pereche”. Când te identifice puternic cu un rol este ca și cum ai trăi cu o masă pe față, pe care îți va fi greu s-o dezlipești când va veni timpul.

Dacă ai fi ceva mai detașat, dacă mai mult te-ai jucat cu un rol decât să te identifice cu el, nici relația ta nu ar fi așa de încordată. Dacă ești cuminț vei recunoaște tensiunea pe care o produc rolurile polare (soț/soție, partener/parteneră), tensiune izvoată din necesitatea de a fi sau a te comporta într-un anumit fel, chiar și atunci când nu simți asta.

Tot ceea ce fac oamenii forțat după tensiune, iar

34

de prietenie, sunt drastic limitative, fixionate, sufocante. Noi doi, mereu împreună, sunându-ne, vorbind, îmbrățișându-ne, glănuțind – căi poate să dureze acest fenomen?

Peste tot viața e prevăzută spații, distanțe, intersticii. Kahlil Gibran spune înțelept:

„Atunci când vă apropiați, lăsați un spațiu între voi.  
Lăsați vânturile celestelor să danseze printre voi.  
Iubiți-vă, dar nu transformați iubirea într-un lanț.  
Transformați-o mai degrabă într-o mare, ale cărei  
Valuri se sparg de țărmurile sufletelor voastre.”

Nu te poți plictisi când există spațiu, când celălalt se schimbă sau crește fără ca tu să știi cum, când interacționezi profund și cu alți oameni, care te îmbogățesc, care treacă în tine sentimente și gânduri noi. Revii în relație, chiar și după o întâlnire de două ore, puțin diferit, cu o perspectivă ușor schimbătoare, cu o percepție un pic mai clară, cu un grad de conștientizare ceva mai mare.

Acestea sunt dimensiuni energetice, vibrații care intră prin osmosis în relația ta și o înalță, făcând-o mai provocatoare, mai intensă, mai vie. La un moment dat, dacă desincronizările se înmulțesc, iar nevoile fundamentale nu-și mai găsesc răspuns, ca doi buni prieteni, care au omis o bucată de drum, vă puteți despărți, fără resentimente și agende ascunse. Poate că atunci o să vă reîntâlniți sau poate nu, aceasta nu este deloc important când vă lăsați la revedere cu inimă ușoară, recunoscători pentru ceea ce v-ați oferit unul altuia, amuzați în conflictele copilărești în a clarifica plase și căzut uneori, optimiști privind viitorul.

Chiar și acolo unde există copii, despărțirile nu

23

viața cuplului este scena unor acumulari și vărfuri de tensiune deloc neglijabile. Devii tensionat atunci când accepți o relație sexuală cu partenerul tău doar nu ai niciun chef, ești obsedat sau ți-ai propus altceva. Devii tensionat când mergi în vizită la soacra ta și încerci să porți o conversație politică, intrând în discuții, în amos ta, dacă așchi ure departe de trunchi.

Pentru a nu face valuri, pentru a păstra aparențele, pentru a evita conflictul, pentru a nu speria copiii, pentru a idealiza relația, pentru toate aceste scopuri pe care le atingi achiziționezi costuri înalte. Frustrările și tensiunea asociată lor cresc, energia este reținută în mecanisme de apărare, dispoziția variază surprinzător sau se stabilizează la valori joase, de tip depresiv.

Acestea nu sunt condiții pentru dezvoltare, sunt doar circumstanțe și premii puternice pentru dificultăți și suferințe nevrotice. Să te cramponezi de o persoană sau un rol, să-ți pretinzi celuilalt să se comporte în feluri care îi sunt străine pe moment sau nu-l definești, să aperi experiența emoțională de ceea ce îți cer normele sociale sau loialitatea familiei de proveniență, toate acestea sunt mijloace sigure de a-ți răni sufletul, claustrându-l într-un perimetru cu indice de confort mic.

Dacă relația a avansat în timp, începi chiar să te obișnuiești cu pulsațiile ei devitalizate și să te temi de schimbare, mai ales că schimbarea nu poate fi controlată și te poate duce spre ceva mai nepăcitos. Așa, de bine, de rău relația merge, nu e ceva extraordinar, însă nu e nici infernală, ai auzit de situații absolut penibile și oricum nu există relații perfecte.

Acel mod de a gândi este numai bun pentru a

25

cădea într-o letargie din care nu te vei mai scutura decât proximitatea morții, cu mențiunea că această conștientizare ar putea fi cu totul tardivă.

Pentru mine, o relație comodă este o relație din care orice magie a dispărut, răsturnul s-a evaporat, iar sentimentele au intrat în prezent. O relație vie este o relație incomodă, cu parteneri care îți explozează angustia și furia, care nu ezită să spună ceea ce gândesc și nu-și calcă în picioare principiile, de dragul unei armonii de cinematograf.

Dacă este prea solicitantă psihic relația se include, însă este mai bine așa decât să intri în grupul celor fără nume al relațiilor cosmetizate, reprezentării sociale fără studiu în J.A.T.C., mincinosi frumoși împachetați pe care nu le mai crești nimeni.

Tot acei tablou pe care îl zugrăvesc asocierii unui pictor neprișor ar avea proporții mult reduse dacă am înțelege cu toții că nimeni nu poate fi obligat să iubească pe cineva sau, mai rău decât atât, să se comporte ca și cum ar iubi.

Iubirea este fermecătoare tocmai pentru că nu știi de unde vine și cum a apărut în sufletul tău. Poți să te bucuri de ea, să o cultivi dacă te duci capul, însă nu o poți forța să rămână. Poți iubi pe cineva o vreme, după care să constăți că sentimentele tale au devenit camaraderie, s-au diluat, s-au crăpat, au fost înlocuite cu dezamăgire și tristețe.

Este împotriva unei logici elementare să pretinzi că nu s-a întâmplat asta, să te chinai să aprinzi un foc din care nu a rămas decât cenușă, să te minți și să-i minți pe alții (de pildă, pe copiii tăi).

Nu te poți forța să iubești tot așa cum nu te poți ridica în aer trăgându-te de gâturi. De asemenea, nu poți forța pe nimeni să te iubească, orice fel de

26

frumos. Pentru doi oameni care se iubesc, vârstă, poziția socială, aptitudinile sunt variabile neterminative.

Desigur, relațiile incestuoase nu sunt expresii ale iubirii, ci ale pulsionii erotice scăpate de sub control. Pedofilii nu îi iubesc pe copii, ci îi agresează. Nu există patologii ale iubirii. Instinctele sexuale și agresive pot fi tulburate, nu și capacitatea de a iubi.

Iubirea este lăcomă și vorbitoare. Iubirea nu îmbolnăvește, nu trimite oamenii la farmacie sau în spital, nu plătește 15 euro pentru sedințe la psihoterapeut. Ea nu se naște din corp, nu e un fenomen biologic, deși se poate manifesta expresiv și tandru prin corp.

Iubirea vine de undeva de sus, coboară asupra unui om care se simte, astfel, binecuvântat, rămânând numai eu știe cât și de ce, după care pleacă pentru a reveni mai târziu și tot așa, până când omul îi care se termină cu această instabilitate și să se aştere în el, pentru totdeauna. Această ultimă parte se numește „căutare spirituală”.

Mai cred că există medii ostile și medii favorabile iubirii. Altfel spus, că o poți învăța să vii, că te poți pregăti pentru a-i primi vizitele, cultivând anumite calități ale inimii. Nu e obligatoriu să trăiești o mare iubire dacă ești binevoitor sau nonviolent, dar șansele sunt ceva mai mari. Până la urmă aceasta este vechea problemă a Grației Divine, care coboară asupra păcătoșilor, doar că nu toți păcătoșii sunt la fel.

Despre Marie Magdalena se spune că a fost o prostituată. Cu toate acestea, lipsește a iubi-o. Oare de ce pe ea? Iov este neprișor, iar Dumnezeu l-a

27

avantaje sociale sau financiare și oferi la schimb. Sentimentele nu pot fi cumpărate. Pentru falsele sentimente, în schimb, există o piață înfloritoare.

Cred că iubirea și libertatea au o esență comună, doar astfel îmi explic rezistența iubirii la orice formă de manipulare. Temporar, poți trezi o falsă iubire în celălalt. Această iubire nu te hrănește, singurul lucru care crește în tine datorită ei fiind Ego. El se umflă ca un balon și la un moment dat se sparge, cu zgomot. Dacă ești o figură publică, presa, pe care o suspectez de cruzime, va avea grijă să mediatizeze evenimentul.

De asemenea, nu poți iubi atunci când te simți vinovat. Dacă ești stresat de un alt bărbat decât partenerul tău, iar el ți-a descris cu atenție ce act condamnabil este acesta, nu-l vei putea iubi nici pe el. Vinovăția și iubirea nu pot locui în același spațiu. Acest mecanism este cu adevărat nostim.

Creșterea vinovăției și garantat nu vei mai fi iubit. Un om culpabilizat vibrează altfel, frecvența lui se modifică, el coboară de pe culmile iubirii în văile și cisternale cunoscute, arstat de specialiști cu corăbi. Acolo nu există bucuria, ci doar durere morală, reproșuri, ruminări. Ori iubirea nu există în afara bucuriei.

Iubirea este locustare, extaz, spontaneitate, excitabilitate, dans. Un om care se simte vinovat nu dansează. El se gândește cum să repare, ce fel de cearșă să-și pună în cap, eventual cum să procedeze data viitoare, astfel încât să nu mai fie prins.

Culpabilizarea nu poate fi în serviciul iubirii, deoarece nu are nicio legătură cu iubirea. În opinia mea **NU EXISTĂ IUBIRI VINOVAȚE**. Iubirea are această putere colosală de a face totul pur, inocent,

27

încreștat crunt de tot. Ce-o fi avut eu ei?

Deu scute exemple pentru a-mi scoate în evidență ignoranța. Iubirea este cel mai mare mister despre care îmi tot dau cu părerea și poate că ar fi timpul să mă opresc. Ceea ce voi face imediat, deși, așa cum am spus să mă cunoaște, nu cred să mă țină mult.

29



## Terenda - analiză psihologică

Nu peste mult timp voi împlini 40 de ani... (Mulțumesc!). Am consacrat mai mulți sportului decât gândirii reflexive, dar chiar și așa mă milodresc cu următoarea idee, pe care o împărtășesc mai departe, desigurată, cu tine.

Am descoperit că iubirea este o terandă care mătură totul în cale. De aceea, este mai inteligent nu să te opui, ci să cooperezi cu ea, atunci când apare în viața ta. Nu mă refer la iubirea simpatetică, eroică sau blagă, ci la iubirea adevărată, silibatică, crudă, primejdioasă, riscantă, spontană, curgătoare, vie.

Această iubire este dincolo de lege, de reguli, de cenzor, de convenții sociale rezonabile sau absurde. Este dincolo de așteptări raționale și modele prescrise de comportament, dincolo de normalitatea îndrăgita de statisticieni, doctori și psihologi. **IUBIREA ESTE LIBERTATE.** La această iubire mă voi referi în continuare.

Fîind singura energie care există cu adevărat, iubirea este foarte dorită. Arată-mi o singură persoană care nu dorește să fie iubită! Nu există așa ceva! Toți oamenii aspiră, visează, tânjesc după iubire și când, la sfîrșit, par a o avea, depun eforturi ca să o controleze.

Doar că aici este o mică problemă. Următoarea: iubirea nu suportă să fie controlată. Începe să se retragă, se teleportează, se evaporă, dispare, pleacă. Și chiar dacă încerci să o controlezi nu vei reuși. E ca și cum ai încerca să controlezi o terandă de gradul IV.

30

societatea, o cefbură, o zgîlție din temelii.

Societatea a inventat reguli pentru a restricționa iubirea sub control. Iată una din ele: soțul trebuie să-și iubească soția. **ESTE INTERZIS SĂ IUBEASCĂ O ALTĂ FEMEIE!** Chiar și acum, când citesc această propoziție scriă cu mâna mea, rădăm stupefăcut. Nature umană este absolut simțitoare!

De ce? Îmi vine sportam la mine această întrebare, probabil prostescă. De ce nu ai voie să iubești și altă femeie? De ce este interzis să iubești și ali bărbat?

De câte ori mă gândesc la acest subiect sunt la fel de mirat. Mi se pare că sunt de pe altă planetă și o să-mi fac curaj, odosă, să-mi întreb mama dacă nu cumva este extraterestră.

Dacă nu respecti interdicția, ții ce faci societatea? Bineînțeles că ții! Te condamnă indirect. Prietenii, vecinii, preoții, judecătorii - tot felul de autorități morale dubioase apar pe scenă și emit judecăți. Cine sunt acești oameni? Mintea de psiholog îmi spune așa: „Aceste persoane sunt oameni nefericiți”. Iar eu întreb: „De ce sunt nefericiți?”. Iar ea răspunde: „Pentru că nu se simt iubiți. Din acest motiv nu pot suporta fericirea aproapelui lor”. Altfel spus, capra vecinului trebuie să moară, nicidecum să trăiască și să dea mai mult fapte. Chiar acum îmi amintesc o relaționare de acum câteva sute de ani și parcă simțu-mă s-a schimbat. Totul e mult mai sofisticat însă, în esență, la fel. Oamenii conștienți s-au mai lămurit, fără a fi stins masa critică.

Dacă ai deja o parteneră nu ai voie să îmbrățișezi o altă femeie, să o mângâi sau să o săruși. Se pare că iubirea trebuie oprită, limitată,

înțeleg prin **CONTROL** manipularile conștiente și inconștiente la care oamenii recurg pentru a se asigura că primesc sau vor continua să primească iubirea de care au nevoie. Totul începe, evident, în copilărie, când iubirea parentală nu există din abundență. Copilul dezvoltă spontan strategii de marketing și PR pentru a se asigura că primește bunul cel mai de preț. Mă întreb uneori cine o fi înscris aceste strategii în natura umană. Din prudență, evit să-mi răspund.

Unul dintre aspectele cele mai interesante ale iubirii este acesta: nu este inclusă în dovezile, gesturile sau acțiunile materiale. Ea poate însoți, e adevărat, însă nu e totdeauna acolo. Un copil poate primi jucăriile cele mai scumpe și niciun fel de iubire. Cheltuind sume exorbitante pe jucării, părinții nu fac decât să-și reducă propria culpabilitate. Un alt copil se poate simți cucerit de iubire, deși primește jucării modeste.

Ceva mai târziu, o femeie primește bijuterii, vacanțe, mașini, rochii costisitoare. Cu toate acestea, nu se simte iubită. Ea suferă în tăcere, dincolo de privirile presei (dacă este o vedetă sau partenera unei figuri publice). Cu mai bună prietenă, uneori un teropod, îi cunoaște drama.

O altă circulă cu R.A.T.B.-ul și mergo în vacanțe la Vama Voche, fiind fericită alături de un bărbat iubit.

Un alt aspect intermiat al iubirii, pe care îl voi analiza mai departe, este gradul de permissivitate socială. Am fost fascinat să descopăr cum iubirea nu e permisă decât în anumite forme, contexte și modalități. Examinând aceste interdicții, am aflat că iubirea este periculoasă, în sensul că pune în pericol

31

lochimă în perimetre speciale. E asemenea unui criminal periculos, care trebuie păzit 24 de ore din 24. Pentru aceasta, societatea și-a dezvoltat numeroși „ochi”, camere video ingenios amplasate pentru a te surprinde când faci un pas greșit. Este clar că iubirea este ceva primejdios pentru societate, altfel nu ar fi elaborat acest pînjenis de instituții, proceduri, coduri de comportament.

Și dacă ar fi invers? Dacă, de fapt, aceste reguli și norme ar fi criminale, în sensul de nesădătoare, derechilibrante, toxice? Dacă cel mai înșelător lucru cu putință ar fi să-ți exprimi afecțiunea pe care o simți pentru soțul tău, pentru copilul tău și pentru... colegul tău de serviciu, un bărbat inteligent și amuzant, cu care te simți foarte relaxată! Dacă ar fi suficient să fii tandru și cald cu prietena... prietenul tău, fără ca asta să însemne că înțepi pe cineva?

Corpurile noastre sunt vii și se dezvoltă totmai pentru că totul **CIRCULĂ** prin ele, pentru că se produc schimburi, deplasări, transformări. Când ceva stagnează, nu se mișcă, apare imediat boala. Trebuie chemat doctorul.

Cum ar fi dacă sângele ar spune: „Voi circula prin ficat, însă sub nicio formă nu voi iriga pancreasul” sau „Sunt de acord să transport oxigen, sub formă de oxihemoglobină, în cvadricepsul femural, însă refuz să fac același lucru pentru mușchiul posterior al gambii”?

E absurd? Și interdicțiile sociale în materie de iubire nu sunt la fel de absurde? De ce nu ar fi valabil pentru suflet ceea ce e valabil pentru corp? Când energia iubirii nu mai radiază, când o oprită circulația, ce se întâmplă cu sufletul?

O să-ți spun: sufletul se îmbolnăvește, se

32



ofitește, devine anemic, subnutrit, slab, vulnerabil. Societatea, însă, a inventat un mecanism alături pentru aceste cazuri. Ea numește un fenomen experimental de majoritate ca **NORMAL**.

Priu acest lucru, nevroza socială este echivalentă cu normalitatea, pe când oamenii cu adevărat alinați par deradaptați, rebeli, periculoși pentru ordinea socială.

Îți amintești ce a făcut mulțimea când a avut de ales între liou și Barba? **L-A ALES PE BARBA.**

Îi înșeleg pe liou de ce crișă s-a vădit pentru a doua oară. Dacă ar veni s-ar întâmpla la fel. Nu ar mai fi crucificat, la propriu, desigur, deoarece agresivitatea s-a mai răfuit. Însă masa-media cu ar rate acest scandal. Imaginea socială este acum în mîinile presei, care a devenit, într-adevăr, o mare putere. Mă tem la maxim pentru jurnaliști, care se joacă cu citroglicerina și nu știu asta.

Iubirea este obstrucționată, înaltă, i se pun mereu piedici. Ce faci dacă o plăci pe femeia de lângă tine și ea te place, de asemenea (dar are un partener)? Te prefaci că nu te interesează. Începi să minți. La fel face și ea. Și asta la ce scop? Pentru a proteja vulnerabilitatea unui om nealigat (persoanel), cărui îi lipsește încrederea că se poate găsi **OBICÂND** o altă parteneră. Pentru a-și proteja propria vulnerabilitate la critici și respingere socială. Evaluază atenți și spune-mi dacă merită prețul. Spune-mi dacă cum te câștigă (aprobare socială, lipsa de suprasat a unei relații) contrabalansează cum te pierzi (autenticitate, viață în adevăr, radiația la exterior a unor sentimente frumoase).

Cum de ce trebuie să ascunzi sau să mințezi ceva așa de frumos, aprecierii, admirație, bucurie pe

14

iubirea, vreau să știu cum o poți că aceste aberații să existe și, mai ales, cât va mai dura această nebunie?

Citește de pierdut într-o lume mai iubitoare, mai liberă, mai lipsită de prejudecăți, mai spontană, mai conectată la senzații și emoții tandre?

Eu întreb și tot eu răspund. E foarte simplu. Cărui îndrăgostit îi vrei să plăci la război? Să o lase pe iubita lui pentru a (încă) lo mîină o mitralieră, pentru a conduce un tanc sau un avion de vânătoare?

Și acesta e doar un nivel primitiv. Chiar și războaiele au mai evoluat, adică au suferit „suhlimări”. Luptele din zilele noastre sunt, la majoritate, fără vărsare de sânge. Ele se numesc „competiții pe piața capitală”.

Însă cine creșcă cu că pierd. Toți cei care sunt focalizați pe **PROFIT**, care nucesc nu pentru bucuria de a face un anumit lucru, ci pentru beneficiile materiale pe care acel lucru le generează.

Marele adversar al profitului este iubirea, deoarece iubirea nu pare a fi **PROFITABILĂ**. Când iubirea crește, vânzările scad! Oamenii cumpără mai puțin deoarece nevoia de înlocuitori scade. E firesc. Când încep să iubească și să se simtă iubiți nu mai există goluri pe care să le umple cu haluc de firmă, mașini, telefoane mobile, case, dulciuri, excursii exotice.

Să ne gândim numai la firmele care produc ciocolată. Milioane de femei, simțindu-se iubite de partenerii și prietenii lor, vor uita de minunatul produs ce eliberează feniletilamina în creier (și care, la rîndul ei, determină eliberarea dopamină). Ce se va întâmpla cu Nestlé, Cadbury, Kraft-Jacobs Suchard? Cumva vor falimenta? Își vor restrînge activitatea, producînd ciocolată doar pentru copii

15

care și-o trezesc o altă simță? De ce să nu o pî de mîină dacă îți vine să faci asta, iar ei îi place? De ce să nu vă sărutăți dacă amîndoi simțiți asta? Comuniunea, împărțirea, rezonanța profundă sunt aspecte magice ale vieții, de ce trebuie limitate la o singură persoană? Cui folosește această închistare și lipsă de orizont? De ce să nu te bucuri de aceste momente minunate, când ele se întâmplă, după care să le lași să se dizolve pentru a te deschide pentru altele?

Din alt punct de vedere, cum crezi că au ajuns alții (partenerii, familia, prietenii, grupul social) să aibă control pe sentimentele tale și liberă lor exprimare? Ți se pare că ești un om liber dacă trăiești astfel? Mie îmi pare doar o marionetă, manevrată de pulsiuni și de fricile inconștiente ale semenilor tăi... (Daaa, îți vine să arunci tîmpenia asta de carte unde va.)

Cineva mi-a spus, referindu-se la o altă carte („Despre iubirea neposessivă și exuberantă”), că ideile de acolo sunt foarte frumoase, dar nu se pot aplica în lumea reală (adică sunt utopice!). Totuși, ce numim lume reală? O lume mistind de frică, invidie, posesivitate, gelozie, dominație, narcisism, dependență? Tu ai numi așa ceva **VIAȚĂ**? Dacă ai fi undeva în Cer, ai face oțet pentru a te naște pe Pămînt și a trăi așa ceva?

Eu cred că am făcut o astfel de cerere și mă întreb acum ce-o fi fost în capul meu. Oare sunt masochist? N-aș fi putut alege altă planetă, din altă galaxie? E cu și cum, în concediu fiind, să solicezi unei agenții de turism locuri în sudul Libanului, la o pensiune Hothallah.

Cînd priveam fără părtinire cuburile și paralelipipedeale înaltului cărui a fost exilat

16

care nu se simt iubiți de părinții lor?

Consumul de ciocolată scîzînd, ce se va întâmpla cu stomatologii? Cumva, vor avea mai puțini pacienți? Și ceilalți medici, care trebuiau să țină putericele dezachilibre generate în organism de zahărul sintetic, ce vor mai face? Muncitorii din fabrici, contabilii, transportatorii, ce se va întâmpla cu toți acești oameni?

Și acesta este doar un exemplu minor, plecat din acea parte a ființei mele care în regimul trecut tînjea după ciocolată de calitate. Imaginează-ți regresînd urîșna industrie a telecomunicațiilor, deoarece oamenii, trăind în prezent, sunt satisfăcuți și nu mai au nevoie de telefoane mobile pentru a-și comunica frustrările, nemulțumirile, singurătatea. Încă rămîn eșizat de uimire cînd văd doi oameni împreună, fiecare vorbind la telefonul lui mobil. Ori eu nu mai am simțul realității, ori trăim cu adevărat într-o epocă de alienare indusă de înalta tehnologie.

Iubirea are adversari puternici, bine echipați. Ei folosesc instrumente de ultimă generație pentru a ispiți și cuvinte simendicoase pentru a convinge. Astfel, companiile pun accent pe valori, misiune, nivel de performanță, leadership, randament, rezultate, atingerii obiectivelor. Ce se glăsește dincolo de aceste cuvinte mari, respectabile?

Dincolo sau în spatele lor sunt oameni. Oamenii au temeri, neliniști, îngrijorări, complexe, frustrări, vine reprimite. Oamenii priși într-o competiție și o goană bizară, numind aganția lor „dynamism” și incapacitatea de a simți pacea interioară „dorință de dezvoltare”.

Am senzația acută că oamenii au uitat (unii, poate, n-au știut niciodată) că a iubi este o mare. O

17

**URIAȘĂ PLĂCERE.** Iubești nu pentru a obține ceva în schimb, ci pentru a experimenta bucuria. Când iubești, tu ești primul care câștigi, iubirea e bineficioasă în primul rând pentru tine. Este o energie care circulă prin tine, te curăță, te purifică, te înalță, te armonizează, te împerește.

Iubirea este cea mai profitabilă afacere. Când iubești, câștigi întotdeauna. Mă refer la iubirea autentică, adică atunci când iubești din toată inima. Când iubești cu inima îndoită, când iubirea este amestecată cu gelozie, dominație, teamă de singurătate sau anxietate de abandon, nu câștigi nimic, nici celălalt.

Când iubești cu adevărat nu ai cum să fi divizat, este o contradicție în termeni. E ca și cum ai spune că cerul are colțuri. Nu are! Doar mintea te are, pentru că nu s-a armonizat suficient.

Iubirea autentică te face frumos, strălător, apt pentru a fi iubit. N-ai observat? Oamenii care iubesc sunt foarte frumoși. Ceva radiază din sânge lor, iubirea pe care o emană îi face strălători.

Cum ai putea să fi atras de un om neîubit, din care nu emană nimic? Nu ai cum! El este gol, o flintă fără apă, la care nu vine nimeni să bea, pentru că nu are ce.

Iubirea înseamnă abundență, dăruire, împărtășire, generozitate. Iubirea nu este meșteșug! Iubirea nu face calcula contabile, adunări și scăderi. În iubire nu există datorii, reparații, compensări de plăți.

**IUBIREA OFERĂ ȘI APOI UITĂ CĂ A OFERIT!** Iubirea nu are memorie.

Dacă o întrebi, te întrebă la rândul ei: „Am făcut eu asta? Când oare?” Iubirii îi lipsește această

conștiință de sine. Un om care iubeste nu stă să evalueze: „Acum sunt iubit”. Iubirea este acțiune spontană, cu o minte nedivizată. Este curgerea minunată a unui fluviu pe marginea cărui nu stă nimeni care să facă ordine.

Cred că aceasta este caracteristica distinctivă a iubirii pure.

**ÎN IUBIREA ADEVĂRATĂ NU MAI EXISTĂ EU!**

De aceea nici nu cred că un om poate iubi un alt om (sau altă simță). Un om, cel mult, poate ridica barierele din calea iubirii, dându-i voie să se manifeste prin el. Când tragi jaluzelele și în camera ta intră lumina, nu tu crezi lumina. Lumina vine de la Soare și tu doar îi dai voie să treacă în casa ta.

Tot așa cum lumina vine de la Soare, cred că **IUBIREA VINDE DE LA DUMNEZEU.** Asta înseamnă că atunci când iubești cu adevărat, **DUMNEZEU SE EXPRIMĂ PRIN TINE.** Nu tu iubești, ci Dumnezeu iubește prin tine.

Cine câștigă aici?

Câștigi tu pentru că ai înemul privilegiu de a fi străbătut de iubirea de Dumnezeu. Câștigă celălalt, la care ajunge iubirea lui Dumnezeu. Și, de ce nu, câștigă și Dumnezeu, care are șansa să se exprime în lumea materiei pentru a o învâta.

De aceea cred că doi oameni care se iubesc sau un om care iubește un alt om sau altă vietate sunt temporar în contact cu Conștiința lui Dumnezeu, pe care nu mi-o închipui altfel decât înfățișată de iubitoare.

De aceea i-aș încuraja la nesfârșit pe oameni să-și permită să iubească și să-și exprime iubirea, să identifice toate obstacolele și prostiile sociale (prejudiciu, norme, false valori morale sau

39

religioase) care stau în calea iubirii și să le înăbze pentru a se bucura de singurul medicament care îi face cu adevărat sănătoși, elaborat după o rețetă secretă din farmacia divină.

Restul, medicamentele pentru corp, diferitele metode și proceduri terapeutice pentru suflet, adesea costisitoare, nu sunt decât înlocuitori de moment, iluzorii, pentru boli fără număr, însă cu o rădăcină comună.

În materia pe care o practic, capacitatea de a iubi a psihoterapeutului, capacitatea clientului de a se lăsa iubit și a învăța să se iubească, plus jocul misterios prin care acești doi factori ajung să se potrivească îmi par a constitui **ESENȚA ESENȚELOR**, imposibil de descris sau de predat în seminarii și workshop-uri sofisticate, elemente cu care mai degrabă te năști și nu poți le poți manipula, tot așa cum nu poți avea excitație sexuală la comandă, mai ales dacă persoana din fața ta tocmai a ieșit dintr-un coș de gunoi (pentru psihanaliză: examinează această ultimă parte a frazei în contextul organizării libidinale a fazei anale).

Deși apreciez străduințele minții umane de a se autorestructura, imaginând mereu alte instrumente și mijloace terapeutice, cred că ceea ce este cu adevărat important a fost deja descoperit și asta de foarte mult timp. Mai repede sau mai încet, dar pe rând, terapeuții ajung să simtă forța iubirii, să o respecte și să se retragă cu umilință atunci când înțeleg că meritul lor este nul, că ceea ce se întâmplă se întâmplă **PRIN EL** și cu datorită lor, că atunci când iubesc se produce mai degrabă o minune, având în vedere limitele noștri pe care le ridică faptul de a avea un Ego.

40

După sistemele mele din acest moment, o persoană în contact cu Dumnezeu este într-un grad mult mai mare o **PREZENȚĂ TERAPEUTICĂ** decât un psihoterapeut cu mii de ore de dezvoltare și formare la activ, tehnician excelent, mădru de competențe lui, dar lipsit de inocența celui care a înțeles că până și firele de păr din cap li sunt numărate.

Când sunt plătura de iubire, relațiile de cuplu devin relații terapeutice. Cel doi parteneri se vindecă de o parte din rănilile copilăriei, învață altruismul și generozitatea, descoperă și lavajă să accepte diferențele.

Cu te faci, însă, într-o relație, atunci când nu iubești din tot sufletul? Negociezi, te târăiești, transformi relația în business. Ofert cu inima strânsă, pești condiții, stabilești termene limită. În acești parametri economici este imposibil ca relația să prospere.

Când are ceva de oferit, iubirea oferă din toată inima și nu se mai uită înapoi pentru a face măsurători. Ce a fost a fost. Iubirea nu întoarce capul pentru a face socoteli. Nu are studii de contabilitate, nici de istorie, nici de arheologie.

Ea există și se manifestă acum. Măine s-ar putea să nu mai fie aici. Bucuria de acum este unică și irepetabilă. Măine va dispărea sau va fi mai mare sau va fi altfel. Acest lucru nu este important. Important este să fii conectat la bucuria de acum, să o experimentezi fără teamă, fără condiții, complet. Experimentată astfel, iubirea este o forță colosală.

Tocmai de aceea societatea se teme de ea. Societatea ar fi pusă în dificultate dacă oamenii ar fi știți de bucuria. Poate nu-ți dai seama care ar fi dificultatea. Mintea ta este încă nevinovată. Mintea

41

colectivă nu mai este apă. Ea glădește: „Damenii liberi sunt periculoși, deoarece pot schimbă regulile jocului social.”

Acest pericol trebuie preîntâmpnat. Societatea se teme de anarhie și disoluție. Ea pregătește siguranța, confortul tuturor, ceea ce este convențional și familiar. Noua trezește frica, este provocator, solicită resursele de adaptare, scutite totuși din amorțală, prefăc, izmonște, distruge vechiul.

Vechiul este securizant, cunoscut, previzibil. Ai observat cum oamenii, pe măsură ce înaintază în vârstă, devin conservatori? Ai observat cum se agită de obiecturi, opere de gândire, acțiuni verificate și reproducibile? Pe măsură ce se apropie de moarte (ceva prin existență nouă), interesele observ pentru vechi cunoscute.

Societatea nu funcționează altfel. Noua este însecurizantă social, este un fel de moarte. Și atunci, pentru a conserva vechiul, pentru a menține formele cunoscute de viață, societatea folosește următoarele tehnici:

**RESTRICTIONEAZĂ IUBIREA.** De ce? Deoarece iubirea, care este prin definiție o energie a dezvoltării, aduce noua. Iubirea înseamnă creștere, iar creșterea nu se produce în direcția a ceea ce a fost (trebură), ci spre ceea ce nu a fost (viitorul).

Iubirea = Creștere = Noua. Același e ecuația.

Pentru a conserva vechile structuri, pentru a perpetua vechile forme, dacă pentru a opri expansiunea noua, ce ai de făcut? Să adopți sau măcar să limităm creșterea. Și cum faci asta? **LIMITÂND IUBIREA.**

41

Extindă iubirea, îți arată un drum care este și al tău. El este ceva mai avansat și tu nu suferi asta. El e mereu mai departe, iar tu ai rămas pe loc. De fapt nu comparația e urgătoare, ci înțelegerea că tu ești blocat. Și tu ai putea să iubești mai mult și să iubești astfel, dar nu o faci. Celălalt te face conștient de această realitate și această **CONȘTIENTIZARE** E **DUREROASĂ.**

În același timp, e acomodatoare. În alifaii ești în contact cu durerea sufletului tău. Sufletul tău suferă, cine știe de când, pentru că nu i s-a permis să se dilate, să se exprime, să-și extindă iubirea spre altă ființă.

Durerea există și tu ai aflat asta acum. Bine că ai aflat, poate că hotărăști să faci ceva și pentru sufletul tău, nu doar pentru corpul tău.

Până când vei rămâne în rațiunea ta care de interese și satisfacții, refuzându-ți sufletului bucuria de a da, de a crește în contact cu alți oameni, de a învăța să iubească mereu altfel și de a învăța, de asemenea, să se lase iubit.

Oamenii trăiesc în sisteme închise (cuplu, familie) și apoi se întorc de ce se îmbolnăvesc, de ce se plutesc, de ce viața nu are savoare, de ce au sentimentul că lipsește ceva fără a putea spune ce.

**IUBIREA LIPSEȘTE.** Eu cred că ne naștem cu un potențial imens de a iubi și că ne avem cum să ne sumăm împliniri dacă nu îl manifestăm. Din clipa în care ni-am dat seama de asta, viața noastră s-a schimbat nu cu 180 de grade, ci cu 10 000 de grade. Mă uit în urmă, uneori, și încă mă speru. Mă mir că am supraviețuit purtând apă de mult egoism, machinație și ignoranță. Noroc că Dumnezeu și grația Lui înfină.

42

Rezultatul comandamentului de a iubi o singură femeie, un singur bărbat, o singură familie. Ce se întâmplă cu cei care nu respectă acest comandament? Este culpabilizat, blamat, respins, proscris, crucificat.

Glădește: Cineva este culpabilizat pentru că a îndrăznit să iubească și alți oameni decât cei pe care i-a permis societatea. Sopa iubește și un alt bărbat decât soțul ei. Desigur. Îi iubește altfel, pentru că acest bărbat este o persoană diferită, care simulează altceva în ea, care îi oferă ceva ce soțul nu-i poate oferi dintr-un motiv foarte simplu: este om și oamenii au limite.

Însă ea trebuie să-și ascundă această iubire. Uită să se simtă iubită, în loc să se bucură public pentru faptul că iubește și e expunându-se, astfel încât să conștientizeze o persoană, că trebuie să se controleze, să-și controleze spontaneitatea, să-și ascundă sentimentele reale cu aceste „potrivite” să intre într-un fel de legalitate, ca și cum a iubi ar fi un fel de infracțiune.

Cum este acest spectacol? Tragic? Comedie?

Dacă soțul ești, el te va pierde? Și dacă te va pierde, tu ce ai pierdut? Are totuși plângi după cineva care nu suportă ca tu să fii **FERICITĂ ȘI CU ALTCEINEA**, care îți înșelăz sau nu acceptă ce tu **SĂ IUBEȘTI** și pe altcineva, care este însecurizant de **DEZVOLTAREA TA EMOTIONALĂ**, pe care chinurile tale îi coplesesc și îi arată, **DUREROS**, punctul în care propria lui evoluție s-a oprit?

De ani de zile mă mir cum e posibil ca un om să fie rănit de trezirea sau dezvoltarea iubirii într-un alt om. Nu am fost în stare să ofer decât un singur răspuns: cel de lângă tine, care îndrăznește să-și

43

Toate întâmplările din viața noastră sunt doar contexta pentru a manifesta iubirea de care suntem capabili, cu riscul de a nu fi înțeleși, de a fi cruzați, culpabilizați sau respinși.

Exprimând iubirea ne facem, în primul rând nouă, un mare bine. Suntem primii care câștigă. Astfel, iubirea neexprimată, blocată în interiorul nostru devine toxică în psihoterapie. această idee e foarte puțin cunoscută și poate să pară stranie. Eu cred că o mare de tulburări provin nu din frica, trautele sau furie neexprimate, ci din **IL BIREA NEEXPRESATĂ.**

E ca și cum în tine, omule ar fi un izvor de iubire, care curge neîncetat. Dacă nu o canalizezi spre exterior, dacă ești un sistem închis sau impermeabil, te inundă în un moment dat. Nu la 20 nici la 30 de ani, când mecanismele de apărare sunt încă puternice, ci ceva mai târziu, când corpul și psihicul tău sunt obosea de stresul zilnic, când problemele secrete și-au consumat energia și nu mai ai cum să te opui **PRESIUNII LĂUNTRICE**, impulsului care a ajuns să fie tensionat tocmai pentru că manifestarea lui a fost îndelung reprimată.

Acesta e stadiul în care iubirea în parte a fi un fel de **TORNADĂ INTERIOARĂ**, o energie colosală, alchimică, de neoprit. Ea distruge toate fortărețele securizante, aruncă în cer ordinea deja stabilită, iubirea „hoțea publică”.

Și e bine că se întâmplă așa. A fi prins în angrenajele sociale înseamnă a-ți pierde unicitatea, a-ți distruge Sinele iar Sinele e tot ce ai. Iubirea te salvează atunci când pare a te spulbera, te recuperează atunci când pare a te zădărnici.

E singura tornadă pe care îți dorești să o cunoști, un fenomen magnific și, cum altfel, periculos. Ea

45



va zădărnici și va nădăjdi tot ce este supraadăugat și artificial în tine și în mediul tău de contact, lăsând în urma ei o ființă purificată și, foarte probabil, umană.

## A-ți asuma riscul înseamnă a-ți oferi șansa

Ai observat ce se întâmplă când intri în cameră și apăs pe întrerupător? În afară de faptul că se face lumină... Ce se întâmplă cu tine, te întreb de fapt. Așa e. Nu se întâmplă nimic. Tu apăs pe întrerupător fără nicio emoție, deoarece în această acțiune nu există niciun risc. Ești sigur că becul se va aprinde și camera va fi iluminată. Cunoști, în avans, rezultatul acțiunilor tale. Această cunoaștere te apără de neșiguranță.

Cum ar fi însă să fii în junglă, să mai ai în îndreptător un singur glonț și săpui săpui să se îndrepte un lucru nu foarte pretentiv? Trebuie să apăs imediat pe trăgaci și aici măcar nu știu dacă glonțul e pe țevă. Ce se întâmplă atunci cu tine? Și bine, atunci trăgaci la mână, întreaga ta ființă vibrează. Viața ta este în joc (Dacă glonțul nu e pe țevă (și nu ai timp să verifici asta!), șocurile tale cu viața sunt pe punctul de a se licheia (în varianta optimistă se vor finaliza doar proiectele de a-ți deschide pulsul și sădici, mergând la vinătoare).

A-ți asuma riscul înseamnă a acționa fără a cunoaște rezultatul. Nu știu cum se va termina meciul pe care porcesc și totuși pot la blestă jumătate din malarie, cu speranța că totuși va învinge și va deveni campion mondial. Cu aceeași bană ai putea finanța o vacanță frumoasă celor doi copii de acasă. Sau, într-un alt caz, îi-ai putea plăti întreținerea mamei de câteva luni.

Poți spune că ești detașat, indiferent, calm,

47

46

unghiul când faci ceea ce faci (mai ales în exemplul cu întreruperea)? Nu, desigur. Ești înălbăcit, viu, neliniștit, nerăbdător. Dacă Zidane prinde o zi mare? Dacă Durnezou prie cu Franța? Dacă arbiterul are o zi mare (incapacitate față de italianii)?

Nu poți. Ai pierdut tot de la el și ar putea fi o greșală ireparabilă. La fel se întâmplă și când îți asumi un sentiment nou. Ți-e foarte dragă o persoană și îi spui „Mi-e drag de tine”. Răscănte psihologice sunt teribile. De aceea atât de mulți oameni preferă să joace la Lotu. Cum ar putea reacționa celălalt?

Just cum te respinge, râde, te umărează, evită să răspundă, fuge, se bălăie, inghite în sec, se înroșește, te privește superior, se fâșiește, uieră. Sau spune „Și tu te iubesc” și astfel începe o relație frumoasă între doi oameni cunoscători, care își asumă sentimentele.

Dacă răspunsul a fost „Nu” (în diferite forme) s-ar putea să decizi să nu mai fi niciodată atât de răspunzător emoțional. Te simți rănit, respins, umilit, neînțeles, jenuș și hădăreș, atunci sau mai târziu, că nu merită să-ți mai exprimi sentimentele. Cărele corp (devenit între timp adulț) nu au făcut deja asta?

Și mai departe cum va fi viața ta? Ce compune scenariul întreg pe decizia de a-ți ascunde sentimentele tandre, de a nu-ți exprima iubirea, speranța, admirația, încrederea?

O să-ți spun, deoarece este un scenariu pe care am experimentat suficient de mult timp pentru a-l cunoaște. Când nu-ți exprimi iubirea este ca și cum ți-ai vopsi fața. Fața ta originală este spontanitatea (spontanitatea). Veșnicia e ceva adăugat, artificial. Prin urmare, când îți ascunzi iubirea (în multiplele ei forme) pe care o simți, devii artificial! Nu mai ești tu

lăsat. De fapt ești tu (fața originală) și cel care încearcă să fii (chipul vopsit). Există un pericol pentru această operație „estetică”. Desigur. Devii încoercat, scindat, fragmentat. De ce încoercat? Deoarece cumți o energie (substanțiale nu-ți dau voie să circule). Consumi energie ca să o reții, construiești ziduri și forlănce. Nu-ți permiți să te relaxezi pentru că, dacă o faci, ea s-ar putea manifesta în cure și în fel de primea sau gest.

Cum e o astfel de viață? Este o viață urâtă fără inteligență (da, și eu m-am apăsă când m-am dat seama), pe de o parte, chinătoare pe de altă parte. Cunoaște cu siguranță mai bine să fii respins, decât să-ți pierzi integritatea!

S-ar putea ca spontanitatea ta să nu placă, s-ar putea ca oamenii să fie puși în încercare de dezvoltare la emoțională. Mai ales dacă sunt blocați, speriați, imaturi, le-ar putea judeca și înțelegeră greșit. Așa e, asumi-ți riscul! Cred că e mai bine să fii tu însuși și să fii respins, decât să te prefaci, să renunți la părți importante din tine pentru a fi acceptat. Când renunți la tine îți pierzi integritatea, adică nu mai ești întreg, iar acesta e cel mai rău lucru care ți se poate întâmpla. Ești sănătos atunci când ești întreg. Pentru a te putea armoniza e necesar mai întâi să fii întreg. Întregul armonizat e necesar mai întâi să fii întreg, doar că aceste părți sunt pușe elandale. Dacă pierde una din aceste părți, ele nu se mai pot echilibra. Orice parte este esențială pentru întreg, orice parte compoză. Și la o scară mai mare, cosmică, orice om este foarte important pentru Univers. De aceea, probabil, Dumnezeu vrea să moarte păcătosului, ci îndreptarea lui.

49

48

Când ești autentic ai o singură față, aceea originală. Însă când ești inautentic ai zece de mii, pe care le poi pe față. Ele îți permit să ai tot felul de roluri, să pari alicineva pentru a obține ceea ce dorești sau pentru a evita situațiile de care te temi.

De ce este atât de marele teama de respingere? De ce mai degrabă dămuiești și te prefaci că nu simți nimic decât să fi autentic? Să te exprimi cu sinceritate? Credința că urmărirea temei de respingere este puternică, deoarece îți lipsește experiența internă a acceptării. Pentru a face față respingerii e nevoie să te fi simțit acceptat de celva omenii semnificativi, de preferență, încă din copilărie.

Însă a fi acceptat de ceilalți semnificativi cred că nu este suficient. Pentru a te vindeca definitiv de frica de respingere, ai nevoie totuși să ai nevoie să te simți acceptat de Dumnezeu.

Îți poți spune „Te iubesc/ Îmi place/ Mi-e drag de tine/ Ești foarte frumosă” și poți primi orice răspuns negativ al tău pentru că există cineva în viața mea (Dumnezeu, adică un principiu subtil, invizibil) de care mă simt iubit, care mă acceptă așa cum sunt, care continuă să-mi ofere energie, dinamism, suport, inspirație. Cu El nu mă simt niciodată singur, decât atunci când, împins de propria mea prostie, mă îndepărtez.

Când spun „Dumnezeu” nu mă refer la ceva fictiv, imaginar, abstract, ci la o EXPERIENȚĂ REALĂ, simțită în toată ființa, inclusiv la nivelul corpului (care tremură sau se încălzește sau vibrează).

De aceea, cel mai mare bine pe care îl poți face unui om cred că este acela de a-l ajuta să trăiască

50

În aceste condiții, contactul cu Centrul slăbește și în cele din urmă se rupe (sau este ecranat, nu bme zis), spontaneitatea emoțională este blocată sau pervertită. Mi se pare atunci că oamenii vin pe lume întregi și frumoși, pentru a plăca divității, fragmentați, disociați. Ei se duc DINCULO pentru a se repara și vindeca. Foarte puțini oameni pleacă DINCULO cu un nivel superior de integritate, mai bogată și mai coerentă decât au venit. Acesta este și motivul pentru care copiii sunt incântați? Toată lumea le caută prezența, pe când bătrânii sunt evitate, ignorați, izolați. Fără excepție bătrânii care și-au păstrat sufletul tânăr care continuă să se bucure de cele mai simple lucruri, care nu au resentimente și în care viața, în loc să pâlăie, s-a intensificat.

A fi autentic într-o lume care cultivă ipocrizia și reversul ei social acceptabil, diplomația, este într-adevăr, riscant. Însă AȚI ASUMĂ RISCUL INSEAMNĂ SĂ-ȚI OFFRI ȘANSA!

Dacă nu-mi exprim afecțiunea pentru tine există vreun posibilitate ca întâlnirea noastră să fie roditoare? Dacă sunt înconștient de prezența ta și nu-ți spun, unde vei mai rămâne aici? Dacă îmi place înocența ta și nu-ți spun, vei continua să o manifesti? Dacă mi-e drag de tine și mă comport neutr-binevoitor, vei dori să explorezi această relație?

Oamenii integri exprimă ceea ce simt și spun ceea ce gândesc. Sunt întreg atunci când mi-e drag de tine și te ating cu dragoste (cu permisiunea ta, desigur). Nu, nu e drag în sensul că vreau să fi robita mea sau soția mea, ci în sensul unei legături frumoase cu o altă ființă umană. Tu poți să te lași iubit în acest fel, să te bucuri de acest contact emoțional, după care să te desprăgiți, anuificați

51

ecarte experiența, adică să-l stimulezi, să-l ghidezi, să-l asiguri pentru a intra în contact cu Dumnezeu. Soluțiile psihologice găsite în trivaltul analitic sau terapeutic pregătesc terenul pentru această întâlnire pe care o simt ca fiind definitivă, veșnică, imposibil de viciat. Ceva se schimbă în interior pentru întinderea. Chiar dacă te mai temi de sentiment sau de sentimentele tale, există în tine un punct, o zonă sau un centru din care origi iubirea, acceptarea, forța, pacea, încrederea. Într-un idiom specializat poți numi acest ceva Sinele, în sensul că este ceva foarte al tău, extrem de intim și, în același timp, al oricui altcuiva, pentru că oricine îi percepe asemănător și are aceeași dificultate în a-i descrie lingvistic.

În contact cu acest Centru e mult mai ușor să-ți asumi riscurile emoționale, să-ți mărturisești bucuria, dragostea, euforia sau proșterea. Lucrul cel mai interesant este că ai mai fost cândva în contact cu acest Centru, anume când erai copil. Mai știi?

Copilul vine pe lume întreg, inocent, unificat. Îți exprimă sentimentele ce și când ez fi ele, fără nicio problemă, până când descoperă că viața nu e așa de simplă, iar cei din jur nu sunt tot timpul dispombili și binevoitori.

Copilul începe negocierile cu lumea adulților, începe să se falsifice și joacă tot felul de roluri pentru a primi hrana emoțională, atenția, iubirea, acceptarea. Pentru exact aceeași lucruri în terapie, chemu plănuie. Însă acesta e un gest responsabil și nu parte a unei manipulații.

Copilul exprimă emoții inacceptabile pentru cei de care el are nevoie, se censurază, își construiește reacții și comportamentul cu din refuzul de spărtură socială, ei pentru a supraviețui psihologic.

51

(întregi), fără a se agăța unul de altul sau a genera (anxietate fără zădărie).

Respectul meu este întotdeauna pentru cei curajoși, autentici, care se asumă în totalitate, risicând blamul social, excluderea, bajocura, unemi închisoarea. Asta îmi spune ceva despre nevoia mea fundamentală, despre aspirația profundă a sufletului meu sălibat despre ceea ce este primar, necivilizat, nedreptat, 100% natural și pur. Cel ceva care nu a fost alina de manipulație și condiționările culturale.

În fiecare clipă și eu și tu, etalonile, decidem gradul de autentificare/ integritate din viața noastră, acceptăm, conflictul sau nu, să plătim anumite prețuri pentru a cumpăra sau vinde ceva (sentimente, imagini, percepții). De exemplu, atunci când te plac, pentru a fi perceput ca „măcar” sau invulnerabil, mă comport ca și cum eu-mi fi indiferență, separându-mă de acea parte din mine asemblă la farmecul sau inteligența ta. Pentru a-ți cumpăra atenția sau afecțiunea, îți spun lucruri pe care de fapt nu te gândesc sau îți ascund gânduri care te-ar putea răni și îndepărta. Mă separe astfel de acea parte a minții mele care evaluează critic realitatea.

Nu sunt prea agreabil, însă orice masă este o trunchiată, un rol pe care îl joacă pentru a obține ceva și pe care îl poți apăra prin raționalizări, cu stări mai elaborate cu cât ești mai inteligent. E adevărat, unele trunchiată/ roluri măști pot fi puse în slujba unui scop nobil, de pildă pentru a ajunge într-o poziție de putere (socială, profesională, științifică), din care să te poți sprijini pe alții. Pentru asta faci compromisuri, eviți să la spui anumitor oameni ceea ce gândesc și simți față de ei. Cred că și în acest proces există o anumită înțelegere, dincolo de care nu este altul decât

52

trece. Dacă nu o cunoști devii captivul acestei lumi virtuale pe care oamenii o construiesc inconștient, în care sunt vehiculate cuvinte frumoase, distorsionate, tulbur și funcții.

Cred că sacrificiul pentru idealuri are sens în starea când presupune renunțarea la integritate, ci, dimpotrivă, afirmarea integrității. Iesus moare pentru convingerile Sale, la fel și Socrate. Ei nu acceptă să mure, să fie mai puțin decât ceea ce sunt la schimb cu beneficii sociale.

Evident în aceste acte o energie minimă pe care o am în momentul în care mă gândesc la ele, un elan de care am nevoie într-o lume din care astfel de modele lipsesc sau sunt foarte rare.

La o scară mai mică (relativ personală), integritatea ne menține conectați la realitate, pe când măști ne introduc într-o lume evanescentă, fragilă, neclară, o lume fără cheie, pe care nu te poți baza. Dacă-mi spună dintr-o dată că sunt astăzi micar și un lucru sigur și clar, pe când dacă am zăbovit în timp pe caști să-mi suspendez afirmarea sau exprimarea, nu știu cum să mă poziționez față de tine, nu știu la ce să mă aștept, iar asta înalță nivelul de anxietate.

Diferențiez rezultatele de realitate (aparențe) în așa cum diferențiez un teren solid, pe care pot merge, alerga sau dansa (chiar dacă nu mă pricep) de unul mușcător sau mișcător, care mă pune la încercare oriunde. Probabil n-am conservat nimic din viața anterioară cu braconii sau țepi de apă, alfel ar fi avut acum o toleranță mai înaltă la mișcare.

Integritatea nu este automat armonioasă, însă conține o simfonie fermecătoare, un fel de a spune „Te iubesc” sau „Te plac” aproape copilăresc, adică

54

simplă îmbrățișare.

Nu văd niciun motiv rațional pentru a evita riscul unei comunicări afective. Identific două temeri raționale, încredințarea în copilărie, înțelesul condiționat, bariere pe care le societatea, fie individul le aşază, adesea fără să știe, în calea propriei evoluții.

Cred sincer că am putea cu toții trăi într-o lume mai iubitoare, dacă am fi asistați pentru a ne prelua sentimentele și a le împărtăși cu cei care le stănesc. Acest fel de a trăi este natural în copilărie și ar putea fi prezervat dacă părinții ar avea înțelegerea de a ține de la profesorii lor, copiii, plus un fel de sabie a discriminării prin care se ține de la căderea stereotipurilor sociale, partitane de ipocrizie și minciună, atunci când încearcă să se instruiască în ambianța familiei.

Eu nevoiesc deci, de o dublă acțiune. Pe de o parte copiii. Ei se achită constant din datoria lor, dăruind morții lumii asociale, purtând. Pe partea conștientă adulții. Misiunea lor e mai grea, întrucât sunt purtători virusați. Aici revine și dilema mea cum să-i explic unui om care se crede stăpân că este, de fapt, continuat? Poate scriind o carte?

direct și prosopit. Escul cel mai important este că acest gen de comunicare nu poartă mesaje ascunde. „Mi-e drag de tine” exprimă exact această stare de bucurie și nu are conținutul ascuns de ulei.

- și te vreau mereu lângă mine” (dependentul)
- și voi avea mereu grijă de tine” (hyperprotectorul)
- și voi lua cele mai bune hotărâri în ceea ce mă privește” (dominatorul).

Chiar brutală și necuizată, exprimarea afectivă este preferabilă unei comunicări ambivalente, criptice, generatoare de confuzie, vehiculând temeri și frustrări inconștiente.

Un îndrăgostit autentic produce un efect mai puternic decât un seducător sau un amos deghizat într-un palat de Formula 1. Cel care privește, măgălic, invită, stinge sau cere, pur și simplu pentru că așa simte, are șanse mai mari de succes la o relație adevărată decât cel care deliberază, anticipază, demagogizează sau luptă.

Eseu posibil cu impulsivă să fie ignorată, excludată, neglijată sau respinsă. Însă exact acesta este răul pe care o persoană care a hotărât să fie reală și-i aduce. De dragul plăcerii pe care o are, pentru bucuria de a se exprima și a experimenta chiar și eșecul, ea se mișcă în acord cu ceea ce simte și înfruntă pe firul propriei vieți.

În felul acesta își desfășoară potențialul pentru afirmare și contact, își explorează toleranța în respingere și resursele de a-și face înălțările, trăiește farmecul întâlnirii, când aceasta se produce, simte vibrația comunicării și a comuniunii dintr-o speranță

55

## Pentru cine este periculos să gândești?

Am fost elev, apoi am fost student și acum sunt profesor la universitate. Am trecut prin școli mari de 30 de ani. Am vorbit cu numeroși alți oameni despre percepțiile lor legate de școală. Dacă ar fi să trag o linie în urma experienței mele și a experienței importante a altora, ar spune doar atât: ȘCOALA NU ÎNCURAJEAZĂ GÂNDIREA ORIGINALĂ.

Gândirea originală nu este neapărat bună, corectă sau reașă. Cineva încearcă să gândească cu, mimesis lui și o dă în bară. Eșecul, eroarea, fac parte din viață. Oare când a dat ginta cu un gât de o asemenea lungime Dumnezeu a gândit? Nu știu. Când rezultatele nu sunt dezastruoase, important mi se pare faptul că încerci să gândești.

Când încerci să gândești, câțiva neuroni își întind dendritele spre cei din apropiere. Arborile interioare se ramifică, gradul de interconexiune neuronală crește, acestea nu pot fi făcute dăunătoare.

Sper să înțelegi corect (mai ales dacă ești profesor) rădăcinile care urmează. Eu sunt un îndrăgostit de cunoaștere. Școala este definită ca un izvor, rezervor sau instrument al cunoașterii. Prin urmare, ar trebui să fie îndrăgostit de școală.

Ei bine, chiar așa am fost. La șase ani am cerut imperativ să merg la școală, înfruntând anxietatea de abandon (am copulat la par și școala era în oraș). Merită să-ți mărturisești ceva interesant. Ar putea să nu mi-ai legătură cu școala, însă rețeaua mea neuronală mă informează că are.



Până în șase ani nu am avut nicio boală. „Nicio boală” înseamnă NICIO BOALĂ, nici răceală și nici afecțiune digestivă sau respiratorie. Apoi a fost perioada în care nu mergeam la școală. După aceea am mers (cum spuneam, în cererea mea!). Rezultatul: frăuș din clasele primare am făcut scarlatină, apoi am răcit, după care mi-am rupt mână.

Ce înseamnă asta?

Începem cu sistemul meu până atunci armonios și fost dat peste cap. De către cine? De către o combinație fatală între un sistem de învățământ neadaptat și informații inutile. (Învățătura era ok – nu există înșurube!)

Apoi că, deși iubeam școala, am început să o detest. Ca un adevărat copil neadaptat, am suportat-o, ba mi-am administrat și ceva porții suplimentare de învățare. (Dacă acest comportament nu ilustrează o natură orientată spre sacrificiu, cu ceva violet prin aur, cu siguranță este expresia de neconștient a unui prostii fără margină)

Cu timpul de acum, găsim două lucruri periculoase vis-à-vis de școală.

1. Școala (liceul, facultatea) nu sprijină inteligența naturală a copiilor. Mai degrabă o blochează sau, cu un termen mai dur: o sufocă.

2. Profesori nu sunt modele (decât tineri) pentru elevi și studenți.

Voi analiza pe rând aceste două aspecte, compuse fiind de gradul de popularitate de care mă voi bucura printre dascăli.

Mai întâi, ce se întâmplă din punct de vedere strict cognitiv la școală? Copiii sunt îndopați cu informație. Majoritatea le acceptă, rebelii se împotrivesc, le refuză, devin obraznici, „copii-problema”

31

feminin, este copilăresc? Mai mult decât atât, ar putea să-și spună ceva în gîrlă (de exemplu, „biologie e mizerie”), fiind focalizat pentru a localiza vocea. O percepție la mîngă, la dreapta, sau, jos?

Mie, cei puțin, mi-ar fi plăcut ca școala să se fi desființat astfel. Cred că nu s-a fost, acum, un tip mult mai inteligent, cu mai mulți neuroni activi și cu siguranță mai relaxat.

Îdeea că trebuie să învăț, adică să memoriez, mi-a sesizat într-un seamanat băl înalt cu s-au contractat și mușchii (de aceea nu mai pot să-mi pun piciorul după cap cum făceam când eram mic). Nu glumesc. Cred că unul dintre motivele pentru care adulții își pierd flexibilitatea corporală (absența naturală la copii) este conștientul cu aceste upare rigide din școală: tipare pe care le internalizăm sau la care ne conformăm, de voie, de nevoie.

Ați observat ce se întâmplă când mîndrești excesiv? Când te îndopi cu mîndrețe? Activitatea mentală încetinește sau se oprește. Tir în somnol. Același fenomen se întâmplă când la îndopi (sau ești îndopat) cu informație. Vibranța naturală a inteligenței stăde Supraî bombardamentului informațional, inteligența, pentru a se proteja, se retrage în văgăvurile inconștientului. Nu dispune, doar că nu se manifestă.

Rezultatul? Copii cu echipe umbrătoare de inteligență la 4-5 ani devin adulți neadaptivi cu o gândire lineară și plastică, cu un orizont mental limitat. Școala și-a făcut datorită inteligența spontană a fost blocată. Războaiele mentale, ceea ce trebuie să gîndești, au călășat.

Informațiile sunt ok, cu condiția să apelezi la ele atunci când ai nevoie. Important este să știu unde să

și cine este copilul de fapt, recompensat cu vote mari, premii? Cel care repetă ceea ce i s-a spus. Tu ai tuși o mîncă de simț om? Eu o mîncă PAPAGAL.

Cel care repetă om bine, mai exact, mai fidel, care consideră mai inteligent însă că nu este mai inteligent, dragi profesori și dragi părinți. El doar are O MEMORIE MAI BUNĂ! Dacă ar fi mai inteligent ar putea înțelege, și-ar imagina „cum ar fi dacă”, ar căuta să evalueze ceea ce i se transmite, ar compara cu ceea ce știe din experiența lui (măci de reducă), ar conecta o informație cu o alta, ar căuta să o testeze ș.a.m.d.

Deschid la întâmplare un manual de biologie de clasă a XI-a. De acolo află informații despre melcul oas sau callosa oasoa. (Nu ignoranțulu, nu sunt la „statutul oas” ci la „analizatorul acustic”. Oare de ce nu fi dechisă tîmăr aici? Cuvînta ce să mă fac AUZIT?)

Melcul oas care formează din. Cum, nu mai știu? Cum ai trecut la Biologie? Este format din columelă, laon spirală, membrana buclărită, rampă vestibulară și rampă timpanică.

Cum sunt aceste informații? Interesante. Și cum este surd? INUTILE! De ele are nevoie un student la medicină care vine să devină ORL-ist și ală. Cum îl spulă pe un licean informația despre columelă? Nu-și mai încercăm pentru el mai degrabă să învețe SĂ-ȘI FOLOSEASCĂ URECHEA? Adică să pună columela la ureche?

Și cum ar putea să facă asta? De pildă, să diferențeze un ton estuariat de unul plictisit, vasol, descumșat, disprețuitor. Să vîe cu ochii închiși și să mînușoră timbrul unei voci. Este minucioasă, este

32

cești? Dacă vrem să știu totul despre ureche, deschid un manual de biologie poate chiar un atlas de anatomie. Dacă vrem să știu cum o să fi într-o ureche, deschid o carte de psihopatologie.

Școala ar trebui să-mi arate unde sunt arhivele și să mă învețe să cercetăm prin ele, nu să mă transforme într-o arhivă de calculator adică într-o mașină. Un calculator are oricum o memorie mai bună ca mine, de rost are să concurez cu el?

12 ani de școală plus încă 4 de facultate înseamnă 16 ani folosit la maxim pentru a perverti sau distruge unitatea umană. Autorii de S.F. se tot de o vreme în care calculatoare, ajunse la putere pe Pământ, să i transforme pe oameni în acvivi. Simțăm așuri, lucrul acesta deja s-a întâmplat! Un absolvent de facultate este o ființă cu un grad înalt de mecanicitate, interesată de eficiență și performanță, separată de sufletul ei, motiv pentru care vrea să se împundă, să domine, să câștige mai mult, fără să-i poze de nevoile și sentimentele altor oameni, cu atât mai puțin de aumale, copaci sau aerul înconjurător.

Acesta e rezultatul înaltei educații. Un egocentrism înspălmîntător, înrînit și grașificat de mîncări de învățămînt cu sau fără punte mîrețe, însă profund otrăgătoare.

Eu cred că mîndă educației este să-l facă pe om mai iubitor, mai deschis, mai flexibil, mai atînt cu cel înconjurător, mai disponibil în a-și pune inteligența în serviciul sistemelor vii. Acest obiectiv nu poate fi atins pompând în el informații (pe care le vom uita ulterior sau care îl copleșesc), ci provocîndu-l și stimulîndu-l să-și pună înzerebări, să lege evenimentele în fenomenele între ele, să facă analogii, să exploreze luminoz, să experimenteze cu riscul de a greși.

33

Pentru accesul e nevoie, într-adevăr, de câteva informații de bază, de structură și de mărime, de descriere, curiozitate. Originalitatea, felul în care ai venit om de a clasa și găsi conexiunile sunt respectate și propuse în loc să fie profund semnificative („șu același lucru”), oarecum se poate fi încurajat să fie profund diferit („același lucru în înțelegem din perspective diferite”).

În felul acesta lumea ar putea fi plină de bogăție, de abundență. La înțelegerea mea asupra realității se poate adăuga înțelegerea ei și astfel câștigăm amândoi.

În, dau seama că de obicei sunt, înalt mă gândesc la aceste idei ca la unele semnificative, care apoi să ajungă într-un rol primar (poate marea în ciuturul?), unde să înconștientizez și să influențiez pe mine înșiși, când majoritatea oamenilor mele vor forma un labirint osos ca și cel din urechile interioare, servind ca mediu de rezonanță pentru cântec și bărbat.

Ce se întâmplă cu un om a cărui gândire nu este încurajată să se manifeste, care nu e recompensat când îndrăznește să gândească? Începe să-și piardă încrederea în propria lui inteligență. Începe să se îndoaie de sine. Se teme să fie ei însuși.

Compensator, acceptă gândirea ca ceva din exterior (o autoritate). Pentru elev, profesorul este întotdeauna o autoritate. Lăsat, abia, încep să devină autonomi, dar studenții cerb mai mult (unul din motivele pentru care lăsați plăm în facultate!).

Înalt cele mai puternice tipuri și sunt împregnate atunci când apoi nec. Nu este însă să gândești, ești criticat sau pedepsit dacă e faci, ești invitat să gândești sau, mai bine zis, să reproduc

63

neamărită înalt de plăm. Încom de a tăia în țopie, mă o săprăzesc și se gândesc dacă face bine sau nu.

Cineva care a înțeles economia se va gândi cu dor la profit, și și la modul în care ea care pierd în afectează, pe termen lung, pe cei care câștigă (sau profită mai, depășesc, înalture monopoluri). Este simțos că cineva să aibă mai mult de dor, iar altcineva să moară de foame? Dacă animalelor nu le pasă unde de mite, care oameni n-er putea să fie un pic diferiți?

Ceal să scrie înalt înalt înalt este disponibilitatea de a clasa și a găsi soluții minificatoare pentru TOATE PĂRȚILE ÎNTREGULUI, indiferent dacă acestea se numesc răzăr, foruri, călărești, sau de gâră sau oarec. În fond, aceasta este o carte în care trâm cu toți, în care participăm sau pe care o creăm împreună.

Alfel spus, inteligența plăm dezvoltată nu poate fi decât **ECOLOGICĂ**. În sensul de a juca coal de unitatea vieții, de a înțelege că grație dăntre ființe și obiecte sunt iluzorii și de a acționa cu obiectivul de A CREA ARMONIE.

Ma, cred că inteligența atinge în mod natural un asemenea nivel **DACĂ ESTE LĂSATĂ**, adică nu e stingherită sau reținută, nu la șu, tocmai în acel loc menit să o promoveze, să o sprijine și să o

Orice organ nefolosit, cum bine știm, se atrofiază. Neuroni neutilizați mor. Același lucru se întâmplă cu inteligența ce nu este lăsată la mers. Blocată, împiedicată, oprită, își pierde din strălucire, devine opacă sau ternă.

Studenții mei, pe care i-am putat urmări și azi

64

gândirea altă. Nu e de mirare că te prostăști!

Cât de vezi, cât de prostăști, cât de intens trăiești în copil, ce surprinzătoare e gândirea lui? Pentru conștient, privește un adult. Controlul sau apăs, înălțarea sau plicinat, diferența e uriașă. Unde au dispărut viteză de reacție, ascuțimea percepției, originalitatea conexiunilor?

O să-ți spun: au fost devorate de cataloagele profesorilor și-au răstăcit prin papură, și-au pierdut în sălășărie ore de producție și ascultare.

În cea mai importantă treabă a vieții (deosebite atunci se pun bazele), inteligența este împiedicată sau devorată să funcționeze. Părinții au să neplăcutori la acest proces sau nu-și dau seama, poate pentru că, la rândul lor, conștiința le a fost adormită. Astfel „educă”, nu e de mirare că trăim într-o lume în care viii este agitat sistematic (natură, animale, oameni), în care violența este atât de prezentă încât ni se pare normală.

Înalt orice om care gândesc poate înțelege că violența nu este normală, ci neînțeleasă. Lăsatul care i masacreză pe arabi nu vor trezi în rudole celor cărora compasiunea și generozitatea. Pădurile care sunt defrișate nu se vor regenera în două săptămâni. Aerul care este poluat de uzine și fabrici nu se va purifica în week-end.

Aceste lucruri, deși clare, par să nu mai au nimeni fel de impact în conștiința umană. Le percepem, înalt ne acceptăm semnificația lor. Ori, a scribi semnificații corecte fenomenului este exact expresia unui gândiri vii.

După părerea mea, cineva care studiază, de pildă, botanica, dacă a plănuit cu adevărat în viața acestor forme de viață, are un respect, o admirație

65

consecutiv (4 de facultate + 2 de master), erau mai inteligenți în marea în facultate. După absolvire inteligența lor nu mai este la fel de via, dar mintea le este plină de informații, multe dintre ele necorect sau nefolositoare.

În ce mă privește o scriere notocasă mă împinge să-mi caut un alt mediu, pentru a salva cele câteva conexiuni care au mai rămas. Mă decider pentru de acest sistem ultrasensibil în blocarea inteligenței. Asta în condițiile în care, în facultate, m-am bucurat de o libertate incredibilă. Un păcat, că unele reforme locale (discipline, cadre) sunt insuficiente înainte de a se produce în instituții, schimbarea trebuie să se producă în mentalul colectiv. Aici însă urăm în cere vieții, deosebite totuși de azi, care ar putea reforma sistemul sunt deja supuși preanunț instituționale. E nevoie, probabil, de un fel de mare critică, un număr de oameni capabili de iubire independentă, orientați de un ideal comun.

Plec atunci, am văd decât soluții alternative, de raționare, soluții care vîlă munotul social fîră să-l tulbură prea tare. În astfel de cazuri sau enclave, gândirea originală și creatoare va continua să înflăcărească, aducând sare și piper unei lumi mecanice, tehnologizată, materialistă.

Dacă ar fi să operez cu un criteriu după care să disting poartă bune și slăbite de cele periculoase, cred că ar fi următorul: o poartă bună este cea care sprijină inteligența spontană a organismului.

Iar criteriul după care recunosc un om cu adevărat inteligent este acesta: un om inteligent nu-și face rău singur și nu face rău nici altor ființe. Cu alte cuvinte, un om inteligent în sensul cel mai pur al

66

cuvințului este un om care respectă și prețuiește viața. El înțelege că a fi viu este o minune, pentru orice. De aceea, viața merită protejată, susținută, armonizată, înfrumusețată. Această acțiune necesită mult efort și multă inteligență. Să distrugi, să rușinezi, să omorâți viața este foarte ușor. Orice persoană cu handicap de intelect o poate face. Pentru a rupe o floare nu-ți trebuie multă minte. Cînd, însă, poate să crească o floare? Sau un fir de iarbă, măcar?

Au două motive (vezi începutul) pentru care nu mai iubesc școala este că nu propune modele. Pentru mine, profesorul nu este un robot stînd pe materia lui, un fel de robotul cu informații din geografie, fizică sau engleză. Un profesor nu este un insectoid fără nimeni fel de vocație pentru meseria lui. Orice carte bine scrisă este mai bună decât un astfel de profesor.

Un profesor nu este un papagal vorbitor, specialist în psihologie sau istorie. Prin urmare, un profesor nu este un erudit. El poate fi un erudit, însă acest lucru nu este esențial.

Un profesor este un om care a lucrat cu el însuși, suficient de mult pentru a apărea în fața elevilor sau studenților și a fi un exemplu de iubire.

Dragi discipoli, dacă aștepți în fața elevilor sau studenților și simțiți că nu îi puteți reda locul vostru este în altă parte. S-ar putea să vă rușineze doar pe voi înșivă, să vă placă să vorbiți în fața unui public, să aveți putere, să puteți sancționa și pedepsi, să beneficiați de vitalitatea pe care oamenii umeri o degajă întotdeauna. Așadar, iată, toate, motivele egocentrice.

Am cunoscut câțiva profesori care puteau fi apărători la închinare, contabil, ofițer de armată, om de

de afaceri, politician. În aceste domenii ar fi făcut, în mod garantat, o carieră strălucită.

A lucra în învățământ presupune un fel de iubire radioasă, orientată spre creație. Un copil care se simte iubit de profesorul de matematică se deschide spre matematică. Însă un copil care adoră literatura ajunge să o respingă, dacă profesorul lui este o scorpie.

Un student va respinge o disciplină făcîndu-și pentru că are un profesor deșăurat, demodat, disprețuitor sau liberar. Un altul va pătrunde într-un domeniu sperînd înspăimîntat unui profesor pasional, suportiv, gratificant.

Există și o serie de calități morale, care lîm par a fi necesare pentru un prof ideal. Nu voi insista asupra lor, deoarece cred că sînt derivate, cu timpul, din anumite dispoziții naturale și omului de la catedră (înălțat de la pămînt) de a-și iubi semenii un pic mai mult.

Un profesor subtil trezește vibrații subtile în elevii lui, nu doar pentru materia respectivă, ci și pentru alți oameni. Ce folos să deți cunoștințe, chiar foarte avansate, dacă sufletul tău este rece? Dacă în tine nu există încredere și speranță, dacă te simți vulnerabil și speriat, dacă nu-ți poți controla agresivitatea, critica, tendința de a culpabiliza?

Am cunoscut câțiva oameni autori de cărți bine documentate, sistematice, competente și profund referenți. Ce tot are să deți chiar toată cunoașterea din lume dacă în tine nu vibrează aproape nimic, dacă din tine nu emană decât teamă sau dorință de a doborî?

Nu le-am spus asta la momentul potrivit (și nu este doar percepția mea subiectivă) de teamă să nu

67

riscolam a da-le pe care oricum o poartă cu ei. O spun aceluși, de la distanță și oarecum înalt, deoarece nu cred că-și urosc timpul cu elucubrații de genul.

Un profesor este, în primul rînd, un profesor de iubire și abia după aceea de fizică sau de gramatică. Un intelect puternic, dar steril, nu va trezi nimic pozitiv în elev, sau studenți decît, eventual, o sublimare a agresivității la plan intelectual.

Un profesor lipsit de iubire lîm seacă cu un fel de deșert. Traversezi deșertul pentru ce trebuie, însă nu te ține (înerci și aici nu-l recomand altora).

Un profesor iubitor, daropotivă, este asemenea unui râu pe malurile cărui înflorește o adevărată civilizație. Elevii și tinerii studenți se înghesie în curgerea lui, își amintesc de el peste ani, la el rămîne o amprentă, o urmă de actual, un elan care, în timp, poate crește în dorința de a face, a crea sau înapoi ceva asemănător altora.

M-am apropiat de final și constat că s-am răspuns la întrebarea din titlu. Pentru căde e pericolul să gîndești? Cînd pierzi dacă inteligența rămîne vie, proaspătă, pură sau chiar se amplifică?

Să se gîndească. Să presupunem că se are capacitatea de gîndire personală se întrebă cum erau folosiți banii din impozitele pe care le plătește. El află că o parte din acești bani sunt utilizați pentru a produce sau a cumpăra arme, pentru a finanța războaie în Irak sau Afganistan. Ar putea să nu agreeze aceste decizii, totuși pentru că, înțelegînd fiind, a renunțat că violența generează doar violență.

Cînd ia aceste decizii (și altele asemenea lor)? Decidenții politici, adică oamenii aflați la putere. În timp, acești oameni se schimbă, însă dorința lor pentru putere rămîne aceeași.

Sentimentul meu este că inteligența naturală, economizată, reprezintă o amenințare pentru cei aflați în poziții de putere, indiferent dacă sînt de stînga, de dreapta sau de centru. Există cumva o disociație între etică (sic!) politică, financiară, pe de o parte, și etică umană, pe de altă parte, un fel de scindare care se autoreproduce, bazîndu-se, în esență, pe limitarea gîndirii originale la nivel de masă. În-colo mai pot exista minți strălucite, întrucît impactul lor nu e puternic. În impactul nu e puternic deoarece nu există receptori pentru ideile respective.

Un om care a prins gustul gîndirii cu propriu lui stil (care astfel este menținută activă) nu va accepta nimic nefiind, neexaminat, va căuta semnificații. Nu va sprijini ideile și acțiunile violente va încerca să se comporte așa încît viața lui și viața altora să fie plină de iubire și bucurie.

Inteligența spontană a organismului, însă, se manifestă, va produce rețele sociale complexe, evolutive, tot așa cum a produs rețele neuronale sofisticate creierul dintr-un cârnat, acum, cu activitate creștînd, iar alții își asumă banii din conturile uzbăre.

La un cu totul alt nivel, persoanele în poziții de putere amenințate de exorcizarea gîndirii personale sunt, părinți. Părinții sunt adesea pași în dificultate de gîndire inocentă a copiilor, care sesizează cu ușurință numeroasele absurdități din lumea în care locuiesc sau viuesc.

Acum simțăm foarte neplăcut pentru fiul părintelui. Nu ai cum să te simți confortabil cînd un prichindei de 4 ani te întrebă de ce comitii să lumini, în condițiile în care știi că fumatul e un



pericol pentru sănătate?

Ce poate fi mai absurd decât a mânca sentimentul sau carne pentru că așa „TREBUIE”? E necesar... pentru cine? Dacă e necesar pentru mama sau tată, de ce nu mănâncă ei? Dacă astăzi mâine, poimaine, organismul meu răspunde carnea, ce răi are să a mănâncă forța?

Încăderes copilului în scuzările, nevoile, gândirea și dezvoltarea lui este, cu brutalitate sau cu finețe (prin poezie) distrusă. Nu e de mirare că oamenii pierd contactul cu unicitatea lor nu mai simt ce este cu adevărat bun pentru ei și semeni lor, fac alegeri în opoziție cu nevoile lor (pe care nu le mai cunoaște) și trec prin viață fără să creeze nimic valoros. Nemulțumiri, picturi, erap sau două anesteziași, simțind că trăiesc cu adevărat doar în timpul unei crize sau într-o situație boală, înșelând părinți sau figuri sociale utilizând artificial de televiziune... uită un tip de viață cu simț surprinzător în condiții de gândire individuală blocată.

Nu ai cum să fi fericit când încerci să fi altcineva decât cel care ești, când încerci să fi ceea ce societatea te învață, te obligă sau seduce să devii. Este ca și cum ai purta haine care nu sunt măsurate la, înăi cel din jur spune că și se potrivește, sunt la modă, nu propriile termene pe care le vei mai crea și, în plus, au eticheta frumoasă.

Un om care gândește va căuta să fie el însuși, indiferent de implicații sociale. Nu spun că va fi imediat fericit, ci că, la un moment dat, fidel fiind propriei inteligențe, va găsi ceea ce îi implinește, se va vindeca de fricile raționale și se va afla în locul pe care Universul i l-a pregătit încă de la bun

20

Cred că toate societățile ar fi întoarse cu amul în jos dacă un număr semnificativ de oameni curajoși i-ar pune sub semnul întrebării și ar refuza să-i mai accepte gratificațiile reducătoare, regulile nefecunde și manipulările perverse.

De exemplu, dacă nu om ar refuza o distanțare socială (deși e merit) tocmai pentru că vise din partea unui sistem încreștat sau maladiu? Dacă un altul ar refuza să mănânce într-un restaurant în care se fumează (realizare + este de substanță toxică, interesant mănâncă)? Dacă un altul trece de la un accepta să plătească taxele locale câtă vreme om i se explică în ce fel îi sunt cheltuiți banii?

Dacă tu, cititorule, ai refuza să votezi pe cineva care stă în fața unui copac sau privește răsfățul Soarelui și nu stă la nimic?? Numai când noi gândesc la această perspectivă și simțim fior de plăcere pe pielea spinării... (că în Kundalini Shakti?)

Nu-mi place societatea în care trăiesc și nici nu pot să mă mut în alta, pentru că nu știu altă Mecanisme sunt aceleași, în unele locuri mai la vedere decât în altele. Îi înșeleg pe cei care se retrag în aschizi-uri, kibbutz-uri sau spații alternative, tot așa cum înțeleg acele optime ca încercări reușite de supraviețuire, nu însă și de schimbare.

Când privești unele obiceiuri, stereotipuri sau contracte sociale mă simt ca cineva de vârstă 100 de ani, care nu înțelege de ce segru sunt discriminări și de ce femeile nu au drept de vot. Acele înșelegeri sociale par acum absurde, însă atunci erau considerate normale, fiind justificare și spălate cu putere.

Probabil peste o altă sută de ani părinții vor face închiisoare dacă fumează sau consumă alcool în

început, atunci pentru a ne odihni înainte de o nouă aventură.

Oamenii separați de propria lor gândire pot fi cu ușurință manipulați, deoarece sunt oameni care se lene. E și normal, când nu simți în tine acel ceva solid pe care să te bazezi pentru a-ți rezolva problemele. Căci ce mai poți face este să alegi dintre soluțiile pe care ți le propune societatea.

De pildă, dacă ai dureri gastrice, ce poate fi mai la îndemână decât să iei un medicament care să le ușureze? Producătorii vor intra în casă la, prin uncremedei televiziilor de la televizor și te vor amuza cum sunt ultimele pastile și hapuri Televiziunice pentru a le ține banii pe publicitate, vor realiza căștiguri mai ușurele, astfel încât să fie urmate de mai mulți oameni, deci să aibă audiență. Mai mulți oameni, capuși la etanșarea de mai proastă calitate, cu siguranță se vor prosti la rândul lor. (Sunt cinci sau două ani drepte?) Vor cumpăra ceea ce li se vende, în acest caz medicamentul pentru dureri de

E foarte ușor să apelezi la mijloace exterioare, nu trebuie decât să deschizi gura. Așa, iată, și să înghii. Foarte bun! Că-ai fi însă să te întrebi dacă nu cumva există o legătură între suferința la gastrică și nervii colidieri de la servicii sau ostilitatea pe care o trecești la tine, acasă, totuși în neglijență și nepăsător?

Da, pentru a face astfel de conexiuni trebuie să gândești, să conectezi acțiunile dintr-un plan cu efectele din alt plan, să erapi ipoteze și să le verifici, să identifice dinamicul, tipare și tendințe de funcționare a ființei tale. Nu-i așa că deja te doare capul?

21

caiele lor în prezența cupurilor mari, iar cei care nu dăruie un lei de un plop vor fi amendați. Poate persoanele lacome vor fi apăsate câteva săptămâni la „decontare” iar zgârciți și avari vor fi obligați să medietze asupra cerului și a râșnei de stele.

Universul are posibilități nelămpite de evoluție, într-adevăr. Aș vrea să contribuie la asta, numai că nu prea știu cum. Tu, reflexivul meu însoțitor, știi? Ai gândii suficiente de departe sau de adânc cu propria ta mână pentru a crea o modalitate de a apăra lumea inconștientă pe baze mai armonioase? Dacă da, te rog, spune-mi!

Promit să nu mă dau de buș gândul tău, să-i evităm cu atenție și să mă bucur pentru o acțiune de gândire originală pe un cer plin cu humanități artificiale, monoxenale.

Până atunci, cum procum Drogare inteligență rațională și nonviolenta, oameni care îi apuși regoli și că este gol, rebeli animați de un ideal ceva mai extins decât burlesca personală sau a familiei, persoane care-și unează propria gândire și nu sunt precum oile, oricât de prietenos sau mîrșă ar fi păstorul!

Gândirea individuală, inteligența pe care Universul a produs-o peste tot în organism, stimulată, apreciată și confirmată, are toate șansele să se dezvolte și să înflorască, provocând și reușind fără efort o lume mai bună, cu oameni mai generoși, mai relaxați și mai alinați.

Lumea așa cum arată că astăzi nu poate fi separată de capacitatea noastră de a gândi. Noi, cei care o populăm, și când o murmurăm cu atenție mi se face atât de ușor încât înăi vine să mă teleportez pe

22

altă spirală a Galaxiei, doar că am put din cauza contractului pe care l-am semnat cu Mărele Angajator Cosmic.

Am promis să trăiesc în prezent, cu intensitate și iubire, fără să știu că acum e un fel de a alege situații primejdioase, de a perturba starea quo-ul, de a înlocui marile răspunsuri securizante cu întrebări și mai mari.

Nu am deloc senzația că iubirea este atât de respectată și prețuită, încălci cu ușurință în să fie dorită cu pădure, nu mi se pare că ceea ce este misterios, invizibil și de neapărat conștient dincolo de orice etanșament, dar și nu văd prea bine nevoia de a trăi frumos, fără a exploata munșia. păcătoși sau adormi pe cei din jur, indiferent dacă se numesc oameni, bufoane, vaci sau alte verșii care-și văd de treaba lor. Între să se detașeze.

Nu cred că inteligența este egală cu viclenia, nu văd cum o minte frumoasă, creativă s-ar putea folosi de o altă pentru a-și atinge scopul și să fie complet depăși de concepția potrivit căreia a fi eficient este o chestie mai deșampă decât a fi sănătos.

Deci am și să mă înțeleg în armonie tată cu alții, muncind pentru bucuria de a ne folosi aptitudinile și nu motivați de înconfort sau frică. Sunt sigur că doar că am fi mai longevivi, ci și că boala ar fi mai degrabă un fel de accident. Deoarece bolile reprezintă nu excepția, ci regula, ele arătând, fără puțință de tăgădă, că de mult am ieșit din starea de armonie. Din păcate, Universul este astfel construit încât bolile au nevoie de timp pentru a se manifesta, iar problema nu este ceva care să doară imediat.

Marea problemă este în faptul că Universul are

74

## Când simți că trăiești cu adevărat?

Când parchezi mașina în fața casei? Când testezi codul PIN la bancomat? Când îți scoți căminul la plimbare, dimineața? Când îți privești laptop-ul? Mmm... pe cine încerci să păcălești? Ai vrea ca viața viitoare să suneze cu asta? Să nu la poți duce? Să trăiești această viață din nou și din nou?

Dacă nu ești foarte diferit de mine răspunsul e NU. Iată și argumentele: viața adevărată, aceea în care inima vibrează, în care te simți viu pe deplin, începe în necunoscut, dincolo de ceea ce este familiar și protejat.

Viața creatoare, incitantă, imprevizibilă, care dincolo de coaja oului pe care TREBUE S-O SPARGI, dacă vrei să simți că trăiești. Zădăria care te apără sunt, simultan, zădăria care te împiedică să trăiești. Tăcerea sexy, servietă din piele, marea de siguranță, privirea de câștigător veșnic, acestea sunt edificțiile moderne ale căror prizonieri inocenți eşti. Distrage-te și evită-te spre tot. Ieși din tiparele cu care te-ai obișnuit, din modelele preexistente de pănoși sau educații tăi, învață să abori, adică să te înști autonom, bazându-te pe PROPRIILE TALE ARIPI.

Dacă nu pleci din cuib, ele nu se vor dezvolta, iar tu nu vei fi viu cu adevărat. Îndepărtează-te puțin de părinți și alte figuri ale autorității, zboară în spațiul pe care nu le cunoști sau de care te temi, fă din casa în care ai crescut o destinație de trecătoare, la care revii când și când.

Muscă-te în direcții necunoscute, experimentează

75

interconectat, cum te fascinează că prostia te mă așteaptă pe mine (și invers, desigur), prin urmare nu pot să înțeleg, nu pot gusta bucuria decât timpului și nu mă pot retrage într-un loc în care consecințele lipsei de inteligență să nu ajungă, la un moment dat.

Nu am altă soluție decât să comunic cu tine, să te fac mări, să te șochez, poate să-ți trag un bobarnac, sperând astfel să mă ajuti să devin un om mai inteligent, să ne creștem copii în speranța iubirii pentru inteligență mai degrabă decât pentru cunoștințe, și să răspundem în comunitate idealul munșilor proaspete și originale, care nu au nimic de la sine înțelese.

76

cele tipuri de zbor îți poți imagina, accelerează și apoi încetinește, doar pentru a accelera din nou, trăiește intens și periculos (din perspectiva celor care doar se uită), pentru că a zbura ar putea fi UN DAR CĂRE TI SE OFERĂ O SINGURĂ DATĂ.

Înțeleg prin cuib nu doar o casă concretă, ci și tiparele tale de comportament, obiceiurile de a gândi (sau de a nu gândi), valorile în care crezi din motive de aprobare socială, experiențele pe care le repeti fără să le integrezi, mecanismele defensive din a căror strângere nu izbutesc să te eliberezi.

Erorile de procesare și decodificare a sensului întâmplărilor, emoțiile negative pe care le reciclezi, suferințele secrete care nu-ți dau pace, ostilitățile, angustia și neputințele de tot felul, toate acestea al căror locuar ai devin, pe neștiință.

Ascuți în construcția măreții sau în sămânță sau în uterul simbolic al mamei sau înăuntrul oului prețuit de societate, viața încă nu a început pentru tine. Energia aceea teribilă, pulsările înăuntrul tău, circulația intensă, dar ordonată - aceasta este viața în care mă refer pe care o aștept sau pe care ai putea-o da, dacă cineva te-ar asigura că există.

Cum oare să ajungi la ea? De ce nu te întorci alături? Până când te vei agăța de ceea ce este familiar și securizant, refuzând aventura, riscul, experiența necunoscutului?

Ce poate fi via și interesant în ceea ce e aproape morrea în fel (cu mici variații)? Unde trăiești senzațiile adevărate, starea puternică, forul, înălțarea, apropierea pericolului? Când îți se pare că viața ta se apropie de limită? Unde este explorarea necunoscutului, neliniștea, dar și viața misterului, care este adâncimea în care plănuzi, știind că e posibil să nu te mai întorci?

77

Ce înseamnă și forță conștient viața în securizată financiar și profesional, înconjurați de bănoase și sticlă. Iubirea artistică și conectată, desigur, la Internet?

Debordări de energie când stai cu ochii în calculator ori-a și? Când crezi în viața în când planșă, organizezi, evaluezi performanțe? Te umple de putere căldura în care stai zilnic? Ești curvoa vrăjii de bugata, arătarea limită, proceduri?

Ea, anul, sunt periodic nevoia de gândire adevărat sub picioare, de a fi înconjurat de pami și de a simți ploaia pătrunzându-mi până la piele. Nu mă plimbesc niciodată privind cerul, mă se pare că pălărie nu se repetă niciodată în călătoriile lor imposibile și cred că dacă n-ar mai exista răstăvuri (din cauza blocurilor țării) ar repeta sprăva din 11 septembrie, doar că în alt scop.

Poate că în felul acesta trăiește sălbătici, ar nu nu fac decât să le duc dorul, din cauza unor puncte hipotamici activați în exces. E posibil. Nu văd însă cum îi lăsa de atunci săvrotică pot fi compensare de un concediu în strălăcite și câteva weekend-uri, decât dacă vreți cu tot dinodinau să se amăgești, caz în care pot afirma că ești pierdu(a) definitiv.

Viața petrecută pentru abstracții (ce altceva sunt reformările din programele Microsoft?), lumina de pereți frumoși decorați și parchet bine lustruit, nu mă se pare a avea niciun haz. Ea ar putea fi compensată de relațiile laterumane, dacă o-ar fi și ecologie artificializate, politizate, configurate în scopuri adaptative. Tu simți această realitate sau doar o repriză fără să-ți dai seama, înșelăci de zărmărie din declarația de venit? Este viața în condiții dinamizată de creativitate, iubire, credință, pașune,

75

Într-un tablou mai degradat numărul alături moderne în care trăiesc și la ale căror măruri, când lăsa propun, mă adaptez cu mare succes, acceptându-le și dușându-le mai departe, într-un surcșu de virtuozitate socială.

Acum, însă, sunt revoltat și nu consimt la acest spectacol bilar, sunt lăsat de autoconștient și, deocamdată, nu-o ofer singur într-o carte care va circula pe sub mână în companiile malnăscute.

Văd în timpuri în care acumulez să devină mai grețosă și mai puțin orientată către profit, oferind produse și servicii de dragul oamenilor și nu de dragul portofelelor și cardurilor VISA. Pentru aceasta ar avea nevoie de ceva ce numesc SIMT ECHELONIC, prin care nu înțeleg doar o preocupare activă pentru Natură, ci și o orientare către bunăstarea întregului context din care facem parte, indiferent dacă sustinem oameni, albine sau pelican.

Amândoi care apar într-un mic spațiu se poate extinde din aproape în aproape, așa cred că se poate trăiește o lume mai bună, în care noi, cei de azi, probabil nu vom apuca să trăim.

Reflecțezi: care este cea mai mică experiență din viața ta? Când ai simțit ceva năvalnic, misterios, rațional sfăcându-se în tine sau revărsându-se asupra ta? Ai trăit o experiență pe care să o numești „do vârf”? Ai simțit vreodată din convențional, confortabil, familiar, călduț? Te-ar strânge, răcor, că lucrul acesta să se întâmple în viitor? Poate fi viața și altfel decât stabilă și senină, plină de realizări materiale și goadă de conștient?

Frământările sufletești, acumulare și semnificațiile care îți scapă, evenimentele care se împletesc în jurul tău după tipare care le depășesc,

devotament sau ai renunțat demult la ideea că așa ceva este posibil?

Dacă nu vei întreba cu ai pui în loc o să-ți răspund ștachetă de ce nu ai fi singur? Însă fi-o repede, pentru că deja timpul s-a scurs și moartea, amare te se apropie. Cum te fi să mori cu un cont bănos în bancă, cu o mașină frumoasă în fața casei, cu o druse de fotografii ale iocurilor pe care le-ai vizitat și, cu toate acestea, repel, cu toate acestea, refren?

Moartea are această funcție gestaltistă, într-o vreme să spun restructurează profund perspectiva și prioritățile, luminează cea ce este necesarificativ sau promisc. Într-un sens mai înalt, te deschide către ceea ce este subtil și palpabil, prin urmare necunoscut, și cum ai putea să o accepți senin și relaxat dacă toată viața ai evitat necunoscutul, riscul, incertitudinea, schimbarea adevărată?

Când ești relativ tânăr și câștigi foarte bine, făcând parte sau aspirând la grupul în „upper” și „middle-class”, toate aceste înșelări existențiale par nepotrivite și exagerate. Însă ele nu fac decât să activeze interferențe, goluri, spații înconșiente. Companiile de training și consultanță care ar putea aprinde procesul de conștientizare, sunt ele însăși primate în acest sens? Tragice, încercând să repare o comunicare inautentică sau superficială prin metode standardizate, ușor la fel de inutile.

Trăim ascunși în spatele masului profesional, perind la pensare dezvoltare și fără probleme, să lupă în rândul lor cu singurătatea, teama de eșec, pierderea și dorința necerminată, presurarea succesului și propria lor proficacitate, când sunt suficienți de lucizi pentru a o sciza.

76

moartea adânci de comportament pe care nu le poți controla și mai mică înțelegere, opțiuni secrete pe care le conștii experimentele și proiectele de viață, disponibilitățile pe care le blochezi și nevoile altora în care ești încorsetat, suferința și emoțiile pe care le atrăbi. Săgajametele de care fugi — sau doar câteva repere ale unei vieți orientate spre împlinire, cu vârfuri de intensitate nevrosc sau apăsătoare.

Pe partea cealaltă, văd o viață desăfurată în sensul său (ignorantă sau, mai bine zis, devorată de acești doi demoni, înconjurată de înșelările exterioare ale succesului material, proiectă nevrosc de grupă sau comunitate către li aparține, fără guș. Fără bucuria descoperirii și înțelegerei Simbol, fără emoția explorării aspectelor sălbătice sau adânci ale sufletului tău, fără îndoiela că ceea ce faci bun sau ar putea fi o prostie mălă, deoarece viața este dinamică, schimbătoare, clăcotească de posibilități, opțiuni și contexte noi.

Te invit să examinezi regulile pe care ai fost învățat sau constrâns să le urmezi: să pui sub semnul întrebării comportamentele pe care le imiți, atitudinile rigide și totuși care nu pui săpătură pe tine. Observă cât ești de original, cum amuză crezi nouă și propuneri în propria ta viață, dacă te bazezi pe răspunsuri de-a gata, furnizate de mama, tata, formatorul de opinie de la televizor, supervisorul sau maestrul tău spiritual, oamenii cărora le atrăbi prea mult din propria ta capacitate de înțelegere, riscând să devii o marionetă adaptată, înșelată de potențialul tău creativ și, la un moment dat, înșelată.

Lasă-ți pe toți acești oameni puțin deoparte, studiază-te mai mult pe tine, deslășuiește-ți gheburul

81



interior, pătrunde în ceea ce este codificat, și în rezervă, manifestat sau blocat.

Separă-le de ceea ce alții au putut în timp, din nevoia lor de a se împăna, a-și ușura suferința, a-și compensa frustrările sau a se prelungi stăruind. Diferențiază-le de percepții, ostilități și frici care nu îți aparțin, pe care persoanele de relație prezintă le-au depozitat în tine, află care-ți sunt trebuințele esențiale și satisfacțiile substitutive, nevoile timpurii în care ești fixat, interesele și dorințele pe care le-ai îngropat dezamăgit sau disperat.

Clarifică-ți experiențele suportabile, contactele cu exteriorul care te lezază, te deprind sau te „jocăușă”, exigențele supradot și standardele la înălțimea căruia încerci să fi, stăruințele restrictive și falsul moralizant pe care le-ai internalizat.

Și poate mai presus de toate, căută să afli ce fel de tubus lipsește din viața ta, a cui s-au cîntă cine, de la cine ai așteptat în zadar așteptare și pe care refuzi să renunți, în ce momente critice ți-au lipsit încredința, încurajarea, lauda, recunoașterea și cum reperi aceste modele, privându-l, la rândul tău, pe alții.

Dacă e ceva ce trebuie recuperat și cunoscut, dincolo de orice analiză psihologică sofisticată, mai mult decât orice precauție de apărare evaluate și demontate, mai important decât toate dezvoltările și descrierile simbolice de care eu însuși vreau să vorbesc uneori, ai bine, cred că acest ceva este rubrica pe care o poți oferi sau care ACUM, măgălinește pe cine o poți solicita sau îți face plăcere să o dăruiești, atingerea timpului, dar emoțională, călătoria pe care o realizezi sau spre care te îndrepti conștient, încredințarea de care nu te mai temi și în care nu rămâi ancorat, încredințarea pe care o explorezi peisaj cu peisaj, responsabil.

■

Senzatia mea este exact opusă. Corpul meu pare a concentra în cel mai mare grad înțelegerea Universului. Este un fel de lucrare de doctorat a Naturii, punctul cel mai înalt pe care l-a atins în încercarea de a crea scheme complexe.

Pentru prima, o carte de biologie este un text religios, care vorbește despre înțelegerea infinită a lui Dumnezeu, despre perceperea Lui de a conecta și armoniza totul. Medicii ar trebui să fie mușteri, la fel și sportivii, dansatorii, kinetoterapeuții.

În compensație cu înțelegerea imaginativă în corp, gândirea discursivă, vehiculând idei în harnă cuvintelor (ceea ce fac și eu, chiar acum) e un fel de prietindul care te crește artistic, construind casele de nou pe malul mării.

Sunt convins că mobilitatea creativă corpului se poate activa înțelegerea organică și debloca viața emoțională, ipoteză pe care sunt hotărât să o verific în viitor, deoarece m-am saturat de propria mea proiecție intelectuală asfuzită, după cum poartă ceretata, în public.

Mă pot pune întrebă de ce sportivii nu sunt, în acest caz, monumente de gândire creatoare, exemple de echilibrul și judecată limpede. O simpatie pozitivă se activează și înși reamintesc câțiva fotbalisti care apar la televizor, făcând gramatica și zăcănd goluri în poarta inamici.

Răspunsurile sunt simple. Mai întâi, cei angajați în diferite discipline sportive sunt captivi unor mișcări stereotipizate, care le asigură performanțele. Când vorbește despre necesul în înțelegerea actuală în corp, eu mă refer la mișcări variate, creative, complexe, elaborate, care antrenează dinamic și surprinzător fibrele musculare, articulațiile, coloana

Sunt din ce în ce mai convins că psihoterapiile verbale se înscriu pe ceea ce se pot desprinde, reguli ale abstracției (în sens psihanalitic) care se opun, la un moment dat, vindecării. Cred că o atingere caldă face mai mult, uneori, decât o cascadă de interpretări savante și planuri interconectate, accesate la chioșc simbolic. Poate aceasta este doar propria mea disponibilitate pentru contact kinestezic și nevoia de exprimare, alimentată de o Anahata Chakra dinamizată. La fel de bine poate fi trecerea la realitatea unui alt fel de nivel vibrator detașat de convenșii sociale ridicole și de reguli moarte (care ce-o însemna?), după un îndelungat via analitic, poposat cu patruni rezistențe, transferuri și contra-transferuri, defenșe, proiecții și simboluri.

Cred că Dumnezeu lubrează echilibrul, motiv pentru care simțirea nu poate fi decât înălțarea armonioasă dintre MINTE și CORP. Oricum aceste creații probleme și blocaje. Este important să gândești, să înțelegi, să ai acces la semnificații, să vezi lucrurile în perspectivă, să sesizezi planurile și circulația sensurilor. Și la fel de important este să auzi, să te muști, să-ți înțînzi și să-ți contracti mușchii, să te întinzi, să te relaxezi, să-ți menții echilibrul, să-ți soliciți articulațiile să fi mobil, să-ți plătești sau să-ți recuperezi flexibilitatea, să simți energia curgând prin tine asemenea marelui, să eliberezi tensiunea musculară, să te apleci, să te arcuiești, să-ți repartizezi altfel greutatea, să formezi unghiuri sau figuri geometrice.

Toate aceste aspecte de funcție ale vieții sunt practic ignorate în psihoterapiile strict verbale, ca și cum omul nu ar avea corp sau corpul ar fi ceva neînsemnat, lipsit de înțelegere.

13

vertebrală, fibrele nervoase, organele interne și chiar glandele endocrine.

Apoi, tot așa cum gânditorii privilegiază capul și viața de corp, sportivii exaltă corpul și subestimează investigația rațională. Înțelegerea legăturilor multiple, studiul contradicțiilor, interpretarea semnelor, conectarea diferitelor construcții psihice.

Am făcut sport de performanță, am pășit o minime legătură cu lumea sportului și nu spun despre sportivii că ar fi proști. Dimpotrivă, majoritatea au o gândire stăpânitoare, care îi forțează de capacitate în care cad intelectualii și poartă de bibliotecă sau, mai nou, consumatori fideli ai cășcavalului Google.

Afirm însă, pe deplin responsabil, despre sportivii că nu dețin înțelegerea termenului (un sportiv se va întreba ce înseamnă acest cuvânt), nu este un obiect al analizei, nu știe să jongleze cu ipoteze multiple și să se muște liber printre variabile și posibilități abstracte.

Tocmai de aceea vîd în interacțiunea ochi-urubă dintre minte și corp suportul unei dezvoltări creatoare, adaptată la modelele arhetipale și minime ale Vieții. Un psihoterapeut care creștea cu mașina, să nu se gîr pe fotbalu, înțelegînd sau înțelegîndu-și rigid corpul și, în plus, se mai și împiedică sau alungește, fixîndu-și conștiele, nu este mai bine așezat în existență decât un maestru al mișcării, dezvoltat și flexibil, care nu poate conecta câteva țesuturi aparent disparate și nu înțelege cum în spatele unui comportament negativ din sau disprețuitor, se află vulnerabilitate și fragilitate emoțională.

14

Ea însuși mă regăsesc în aceste două categorii așa că, criticând supărat, dacă te pregătești să mă critici, află că am făcut-o cu mult înainte de ea.

Oncăz ar fi de dureros ADEVĂRUL, cred că el trebuie spus și asumat, asta dacă nu cumva sfera foloșirii echilibrate a rașii și a corpului, la viața de zi cu zi, nu este decât o bazăcousă, necesită dintr-o mână privity de proteje animale și cofermă.

Fund suprasaturat în cavități, analize și operații linare, lău propun scris să reabilitat corpul, să li provoc expunerea, să-i identifice blocajele, să-i cercetez secretele ascunse în unduri, călcăii și lărmuri, să li mișce la feluri care par straniu sau imposibile, pentru a-i elibera puterea de creștere și transformare.

Corpul este sediul unor experiențe intense, via, înclinare, experiențe pentru care nu este necesar să rulezi neapărat „pe motor”, punându-ți viața în pericol, mai să te cășeri pe adăci astupăca, făcând să te alegi cu un handicap locomotor.

Și ar mai fi și explorarea coaptă a sexualității (sexualității une de corp, nu creier?), un subiect seducător și exploriv, în care prefer, deocamdată, să nu intru (adică să nu- penetrez!), pentru a-ți rămâne pulsionile și vaghețele stocajate raționalizate.

Într-un cuvânt, viața trăie unificator, orizontul spre activarea potențialului latent și creșterea sințioasă, în armonie cu protocolul de evoluție cosmică, generalizare de înclinare și recunoaștere, punctată de liniște și împăcare, nu o văd separată nici de minte, nici de corp.

Cândia socială, simetria pe care o percep acum este în dăuna corpului, nu în sensul că nu i se acordă

atenție corpului (ba dimpotrivă, e suficient să privim rochițele de la televizor), ci în sensul că este subordonat, bleșat, negat în ceea ce are genial și provocator.

Ca cîștira unei concepții, insignifianță la scară socială, corpul este NECUNOSCUȚ în resursele și mecanismele lui subtile, în dinamica polarizării cu omul și în conexiunile cu ceea ce este etern, fin, vizibil.

Ea văd în viitor sau doar visez cu ochii deschiși o revoluție a corpului, o descoperire a inteligenței lui spontane, o comunicare conștientă și uimică cu ceea ce are și secrete, arhivei sau codificat.

În condițiile în care computerul și tehnologia în general nu pot atinge pe omul, mișcarea spre polul opus, spre ceea ce e celălalt, viu, devine imperativă. Și ce altceva poate fi mai profund natura decât corpul în care te afli, în care te miști și dormi, te așezi și te deplasezi, care îți vorbește în limbajul lui secret și îți tăie sau protestează îmbolnăvindu-se?

Oamenii explorează munții, oceanele, Luna, fără a fi încheiat propria lor cunoaștere. Fără a fi cercetat munți și prăpastii interioare, adăncimile proprii lor ființe. Viața împlinită este asemenea slăbiciii, care ajunge la orice punct al ființei grație capilarilor. Ea încearcă CIRCULAȚIE, EXTINDERE, EXPRESSARE. Această viață lăpășită pe care am încercat să o „adînc” către una și voi continua să o fac, doar că acum mă opresc, deoarece mă dor degetele. (Să-mi dau un lapșap sau o secretară?)

17

## Ce nume dăruiești Universului?

Îți propun să-ți imaginezi că nu te-ai născut întâmplător pe Pământ. Ai venit aici pentru a învăța, cu siguranță, dar și pentru a oferi ceva celor din jur. Este ceva ce doar tu poți oferi. Este un talent, o aptitudine, o disponibilitate, un set de resurse. Acest ceva îl numesc **DARUL TĂU**, contribuție pe care o poți aduce la bunăstarea întregului.

Nimeni nu mai are un dar **EXACT** ca al tău. Acest dar l-ai primit de la Dumnezeu cu misiunea de a-l oferi Universului. Folosind cuvinte mari, el reprezintă **MISIUNEA TA ÎN VIAȚĂ**, testare pe care nu poți să o negociezi, deoarece e fost deja aleasă.

Au de făcut două lucruri.

Una: să îți descoperi darul

Doi: să îl oferi.

Partea cu descoperirea e oarecum complicată. **CARE ESTE DARUL TĂU?** Cum știu asta? Îți voi oferi două criterii de recunoaștere, care trebuie întrunite simultan. În primul rând, darul tău este **CEA CE FACI ATUNCI CÂND NU ȘTII CÂND TRECE TIMPUL**. Poate îți place să joci fotbal până nu se mai vede mingea. Poate îți place să scrii, cum e cazul meu, și nu-ți dai seama când au trecut 4 ore. Poate crezi programe pentru calculator și urgi să torni mîndoci. Orice activitate care te scute din timp, te deconectează de la trecerea timpului, te face să urgi de furtună, de politicieni corupți, de prețuri, poate fi darul tău. Adică nu chiar orice

activitate! Și când bei până cazii pe sub masă pierzi noțiunea timpului. Nici când dormi nu știu când trece timpul. Așa ajungem la cui de-al doilea criteriu, corelat cu primul. Darul tău este ceea ce activezi prin care ridici nivelul bunăstării colective sau al comunității colective. Cu alte cuvinte, exercitiul darului are **UN SENS SOCIAL**. Oîndu-ți darul, tu impregni viața mai departe, pe un nivel superior o faci să fie mai frumoasă, mai bogată, mai elevată, mai sănătoasă, mai luminoasă.

Când îți oferi darul, beneficem și tu (motivație egoistă) și un altui (motivație altruistă). Nu e nimic în neregulă în faptul să te bucuri și tu și alții. Dimpotrivă, acesta este un semn al integrității. Cel care visează doar la câștiguri aliniste sunt pripi în tapere ale sacrificiului nevrotic, pe care ar merita să le explorezi mai adînc. Cel care, avînd o pîină, o dăruiește, fără să păstreze o parte pentru el, va muri în curînd, imobilat de prăvălia lui și incapabil să mai ajute pe cineva, în viitor.

Și acum să mergem cu imaginația și mai departe. Ce crezi că se întâmplă când nu-ți înțuiești darul sau refuzi să-l oferi? Visezi cineva să se împlină? Ești răpit de extraterestri? Apar semne pe cer, special pentru tine? Nimic din toate acestea. Dacă îți blochezi darul, viața începe să-ți transmită avertismente, mesaje de trezire, mai mult sau mai puțin neplăcute. Registrul e variat: accidente, boli, despărțiri, crime, situații-limită.

De ce face asta? Pentru că **ARE NEVOIE DE DARUL TĂU**. El așteaptă, nu poate merge mai departe. Indiferent dacă te umili în posesia sau nu, află că ești o roată de neînlocuit în economia Creației. Dumnezeu nu e mai creat pe mine la fel ca tine.

18

Ești absolut unic. Ai ceva de comunicat sau de oferit lumii într-un fel care este doar al tău și nu se va mai repeta niciodată, până la sfârșitul timpurilor.

Începi miza? Viața te lovește pentru a te trezi, este perturbată de refuzul, neglijența sau irresponsabilitatea ta. Scopul loviturii este SĂ TE TRANSFORMI, să-ți revii din starea de letargie, să-ți dai la capăt angajamentul lui înainte de a te aștepă.

În ultimă ordine de idei, când începi să-ți oferi darul, toate energiile Universului te susțin, deoarece tu oferi exact ce Universul are nevoie. Sincronizându-te, înălni providențiale șanse neprevăzute - o altă reacție a Universului. El îți mulțumește, te recompensează, te încurajează, te aprinde.

Te integrezi natural în curgerea universală, în proces, în **FLUXUL CREATOR AL VIETII** și atropi spontan ceea ce ai nevoie pentru a oferi darul tău în continuare. Și acum o să-ți spun cum te simți când îți oferi darul.

Te simți ușor liber, curgător, proaspăt, viu, creativ, deschis, stimulat, activ, interesat, curios. Poate vrei să știi cum e când nu știi care îți este darul, nu-ți pasă de el și crezi totul cu superficialitate, lăși ce se întâmplă, energia ta înepenește, stagnează, te simți blocat, asuprat, în impas, plictisit, fără vigoare, greoi.

**DARUL TĂU ESTE POTENȚIALUL TĂU.** Explicarea potențialului îți aduce bucurie, blocajul lui te frustrază, te înstrăinează, te infuzează. Toate aceste lucruri te poți nega sau deplasa, le poți atribui altora, poți căuta și găsi „japi ispășitori”. Aceste strategii inconștiente nu-ți vor rezolva problema.

Vei continua să simți că ceva eșențial lipsește

predestinul social, notorietatea, plăcerile senzoriale, judecata morală - un întreg eșafodaj de reducere a dăinșii, alocată cu mestecug în Mefistofel.

În viziunea mea, n-ai nicio încredință a răscă pentru a fi tu însuși și asumi responsabilitatea pentru darul tău și a oferi. Mama de împotriva, tală spune că nu se poate trăi din apă ceva, rubuș crede că e prea periculos, partenerul e convins că nu știi pe ce lume te afli, prietenii te întreabă dacă te-ai născut cumva într-o umbră zămbesc îngăduitor.

Însă dacă te înțelegi, totuși accepți oamenii, ai ceva în comun, nu știi cum e să începi cu un scop care să te misture și, în același timp, să-ți dea putere, să simți, în interior, o prezență care te îndeamnă să faci mai mult, să îndrăznești, să riști.

Niciunul nu știe cum e să stai până noaptea fără să te trezești dimineața devreme, impulsiv, de ceva irațional, dar magnific, ceva ce face ca viața ta să aibă savoare și sens. Sau poate ai știut și tu, la un stăruitor dat, și uite prea dureros acum să asiste sau să încurajeze un proces de care s-ai disociat, pe care l-ai îngrozit sub straturile bune clișeele cu mii de dolari, funcții și avantaje sociale.

Deși pare de necredință, te asigur că ceva în stăruie forță plângă. Este dureros să conștăți că ai crepuscul într-o direcție greșită, să simți că drumul pe care mergi nu este al tău și, în curând, se va înfunda, și te gândești că ar trebui să o iei de la capăt. Cum ar putea un om pe care lumea competitivă l-a hipnotizat cu pectrele ei colorate, aparent prețioase, să se trezească și să accepte că a venit pe Pământ de fapt, pentru altceva? Este mult mai confortabil să coexistezi cu cei asigurați lui și, în unison, să-ți descurajezi sau să-ți critici pe cei care se străduiesc să fie ei înșiși, să-ți exprime

din viața ta, vei avea un sentiment de gol sau neîmplinire pe care te poți strădui să-l umpli cu satisfacții substitutive, sofisticate sau primitive. Când împărtășești cu ceilalți, când participi la viață și n-ai apăsă să se derivate este imposibil să nu ai momente interne de forcare. Desigur, ai nevoie de disciplină, de exercițiu, de devotament. Acestea sunt aspectele tehnice ale muncii. Muncești pentru a-ți oferi darul, însă munca ta e una specială, pe care o vei descrie în continuare.

Munca pe care o depui atunci când îți oferi darul nu este propriu-zis muncă. Este mai mult JOC. Ce este jocul? Este ceva ce faci de dragul aceluia ceva, o acțiune pe care o realizezi pentru ea însăși, detașat de rezultatele ei. Munca pe care o faci cu plăcere se numește joc. Efortul pe care îl depui cu plăcere face parte din joc. Daru pe care îl oferi îți face plăcere să-ți oferi din nou, și din nou, și din nou, și din nou. Nu te plictisești niciodată, nu stai cu ochii pe ceas, pe calendar, pe telefon sau pe yahoo messenger.

Cuopți această activitate minunată? Să realizezi ceva cu plăcere, **DE DRAGUL ACELUI LUCRU**, pentru că te bucuri **PROCESUL** în primul rând și în al doilea rând **REZULTATUL**. Munca iluminată, daru pe care îl oferi dezvoltă activitatea pentru care ești după să sacrifici orice altceva, ceea ce **ATRAGE CA UN MAGNET**, te simulează, te bucură, te pune în vibrație - într-un joc pe care Dumnezeu ți-l propune, făcându-ți cu ochiul la același timp. El îți oferă numeroase alte tentații, mulțumindu-te să descoperi cât de mult ai devenit, după atâtea ani de viață lipsită de securități materiale (suneți), puterea de a decide pentru alții oameni,

91

individualitatea, să fie originali.

Oamenii care nu și-au trădat impulsurile naturii profunde, care nu și-au negat interiorul pentru prosperitate și aprobare socială, care au rămas fideli experienței lor launtrice reprezintă un disconfort pentru ceilalți, un fel de tulă în comuna socială.

Lucrul cel mai interesant este că dacă îți îndrăgitești apar alții în loc. Pământul este alinaut mereu cu astfel de persoane, fără niciun pericol de suprapopulare. Viața are nevoie de echilibru și facilitează, la nesfârșit, apariția unor ființe rebele, creative, nonconformiste, care văd cu claritate epocizarea și absurdul anumitor valori și comportamente sociale, care polarizează fără efort atenția uneltor (în primul rând) și care, destul de frecvent, sunt mistrați, discreditați sau izolați social.

Deși pare un fenomen vechi de când lumea, am senzația că intrăm într-o epocă diferită (era Virătorului?), cu oameni mult mai disponibili în a evalua critic temerile mecanismelor sociale, mai deschise către schimbare și reținerare a valorilor, în acord cu nevoile autentice ale naturii umane. Dacă această senzație este altceva decât un optimism compensator și defensiv, avem toate motivele să ne bucurăm, deoarece ne așteaptă o lume mai echilibrată.

Practica psihoterapiei, efortul de a înțelege cum se naște, este esențială sau amplificată suferința umană, m-au apropiat de ideea că societatea este „putin” neurotică și ai nevoie de măsuri pentru a-ți face față. Trăim într-un ocean de condiționări sociale, în care suntem expuși din clipa primei respirații și care se înmulțesc în viață, mecanismul unor țepi invizibili, până la punctul în care ajungem

ei spirital cu putere exact normică și credințele care ne distrug pe interior.

A face psihoterapie e ca și cum ai ajuta la vindicarea unui picior lăsat, distorsionat mersului pe o suprafață alunecoasă. Psihorul se vindecă, dar suprafața rămâne periculoasă! Cine se ocupă de ea, cine aduce puțin nisip sau o acționează mlașcă, pentru a fi acoliță?

Din acest punct de vedere, practica psihoterapeutică are ceva dramatic, iar terapeutul îmi pare un fel de Său, specializat în împingerea bolnavilor către vârfuri estere inaccesibile. Un client care iese din terapie, restructurat, „întreg” în aceeași lume care l-a dezechilibrat. El își poate scrie la locul de muncă, sănătatea, prietenii, însă nu poate scrie „acel” pe care îl respiră. „Acel”, adică înțelegerea socială, convențiile etice, lingvistice, filosofice, religioase, acordurile tacite și modelele de comportament valorizate social, toate acestea rămân aceleași, dacă nu cumva sunt percepute mai clar, deoarece acum este mult mai conștient.

Mecanismele de coping sunt altele, și învâșcă strategii noi, și-au accionat resurse acumulate sau blocați, foarte frumoși. Ce te faci însă cu acea pe care ții urâtă să joci, care a rămas ascunsă? Tu revii transformat într-o lume veche, care conștientă să te condiționeze și să te manipuleze în feluri care, odată de lăsat să fi, uneori îți scapă. Vei apela din nou la rezistență de mlașcă? Îți vei clina un răz sau puțin înainte? Sau îți vei arde clăpui adâncă, conștient fiind că asta nu-ți va aduce decât probleme?

Alte aratări terapeutice își propun doar obiective cu finalitate adaptativă pentru client, la seninul de a-l lăsa. El și a-l ajuta să suporte lumea

54

causal, lăsa un individ, mai talentat ca mine, explică în amănunt mecanismele nevrotice ale comunicării sociale. În același timp, la radio, o doamnă respectabilă, radiografiază elegant specimenul sinelui universitar, preocupată să îi convingă pe greșii că sunt furnici și pe furnici că sunt albine.

Închei aici acest duc delir transfigurator. Cum se pot cu adevărat să fac, dacă tot te-am apucat să debitez despre dăru, este să scrii cum educații din cuplurile poate sprijini exprimarea potențialului individual. Dragi părinți, este foarte simplu. Aproape că nu aveți nimic de făcut. Oferiți hrană și adăpost, cumpărați înlănțuie, interziceți salturile de la etajele superioare, exerciții voi învăța bunele maniere și bucurați-vă pentru tot ce copilul manifestă, înțelege, testează, inventează sau distruge (dacă nu costă mai mult de 100 RON).

Copiii aduc din lumea din care vin, cumori nescăutate, care trebuie vegheate pentru a nu fi furate. Darul specific al unui copil va fi ușor de observat dacă nu este obligat să facă tot felul de lucruri la modă, dezmăbate doar pentru specialisti care câștigă de pe urma lor. Da, la pop sprijin, stimula, confirma și recompense în ceea ce lă și vine să facă, este constructiv și pro-social, însă este absurd să îl forțezi să înțeleagă dacă el utilizează apă cu clor a băștelui sau să meargă pe bicicletă dacă el vrea să alerge deacum prin iarbă.

Există un respect fundamental la care un copil are dreptul, respect pentru simburii de viață din el, pentru potențialul lui deocamdată secret, pentru atipicitatea sa unică pe care o poate (și să știe) lumea.

Din răz, educatori, adesea, nu reușesc să recepționeze puterea, căci ce relație interpersonală are un grad mai

la care trăiește. El nu mint, astfel, decât agenți necredați în perpetuarea jocurilor sociale, câștigând bineșor de pe urma lor.

Mă-aș bucura pentru astfel de știri dacă n-aș ști că viața e cu mult mai mult decât ceva „suportabil”, la care te „adaptez”. Viața este, sau poate fi, sărbătoare și bucurie! Viața poate fi închinătoare și fericită, numai că nu pop trăi aceste experiențe separate de alți și înțeleg prin „alți” nu doar oamenii, ci și copaci, păsări, furnici, apă și aer. Nu văd cum cineva poate fi fericit în lumea noastră prin multă vreme, în condițiile în care alți suferă, se lăm, manipulează, sunt dermăgii, abuzati sau lupți pentru putere. Înțeleptul învingător din Himalaya, care trimite unde pozitive în lumea noastră, este condamnat să iese din solitudine și să se spiritualizeze, pentru a participa mai activ la un Univers care îl conștient.

Nu suntem stăi de urmas interconectați local nu se putem apăra de suferințele altor ființe. Facem parte din mi de rețea subtilă, ne trimitem energii matericeale unii alora. În sala de kilometri distanță, o nevoie, prin urmare, de un efort colectiv, inteligent orientat, pentru a fi împituli.

În acest context morhorii pe care îi descriu, poate dintr-o înclină depresivă a minții mele (Saturn în tranziție prin casa întâi), procesul social cel mai urgent de acțione, maiest și transformă mi pare a fi **EDUCAȚIA**. Educația are nevoie de reforme la toate nivelurile și mă laurez, retorica, care cine să o facă?

Nu, ce m-am glăsi eu, marele deștept! Mă și văd, la televizor, conferențind dubios pe tema rolurilor, statuturilor și identităților sociale pe care le asumăm, fără nicio reflecție critică. Pe un alt

55

care de estimare decât cea dintre un copil neșcolar și dependent și un părinte? Mult prea frecvent, în copii sunt depozitate înclina și neîmplinirile lumii adulte, sunt create vinovăți exagerate, sunt comprimate apăsătorizări și caracteristici sociale, în loc de a fi canalizate armonios.

Pentru a face față, copiii încep să renunțe la părți din mi înșii, învâșcă mecanismele sociale nu rol adaptativ, probează mlașci, pierd contactul cu aspectele ale Sinelui despre care nu știu sigur dacă vor fi acceptate sau iubite. Nu e de mirare că, peste ani, cineva se întrece, dezorientat, ce are cu adevărat de oferit lumii, care îi este drumul bătrânil, ce ar putea face cu bucurie, fără să se vâie de salariu sau pensii. După mine, nu ai fi nevoie decât de atât: iubirea naturală a unui părinte, utilitatea bineficioasă a înțelegerii că nu-i aparține și bucuria de a descoperi ceea ce el, copilul, poate fi, dacă evoluția lui spontană nu este împiedicată.

Viața nu merge înapoi, se reînventează în nesfârșit și trimite pe Pământ poli fără număr, moștenii și tabieturi, doar-dor oamenii mari vor conștientiza să învețe ceva. Însă oamenii mari, „maturi” acceptă foarte greu să renunțe la ideile și jucăriile lor, chiar dacă acestea din urmă sunt de proastă calitate, absurde și distructive.

Copiii privilegiați, care au fost încurajați să rămână în contact cu natura lor, pe cât posibil, fără să o falsifice sau să o pervertească, au devenit mai târziu adulți relativ integrați, conștienți de ceea ce au de dat pe lumea asta și făcând exact acest lucru, cu dragoste și gripe, la fel de natural precum curgerea unei ape.

Când ești conectat la Sine, darul pe care îl ai de oferit este chiar **MUNCA TA**, munca pe care o

56

57



realizări cu DRAG, către care te îndrept dimineața cu mîna ușoară și ale cărei rezultate sînt secundare, lucrăm pentru că ești focalizat pe proces. Să-ți dau câteva exemple concrete, în cazul în care dușul tău este îți ocotește experiența de viață. Cîndva joacă fotbal tu pentru a-ți loviște adversarii, cu penala pînă la de a juca. Se amestecă, alungă, dribleză, intră în combinații, apoi este fuziune, toate acestea din bucuria de a juca fotbal. Nu îi interesează scorul, însă nu e deranjat atunci cînd câștigă. Zămbesc pe teren, din mîin cu adversarii, se bucură ca un copil cînd marchează. În fotbalul profesional nu știu dacă există așa ceva. Totuși, ai avut de unu, cînd îi are, cum îi zice Ronaldinho?

Alina era capul la chitară. Acceptă să apară pe scenă nu pentru a cânta cântecul, ci pentru bucuria de a cânta, plăcerea de a împărtăși cu alții mesajul lui. Se bucură și pentru aplauze, pentru, comenzi laudative. Însă nu pentru ele economisea 6 ore pe zi. Lui îi place muzica, pur și simplu.

Alicia era profesor pentru bucuria de a-și împărtăși cunoștințele, pentru plăcerea de a stimula dorința de cunoaștere a elevilor sau studenților, pentru provocarea de a le facilita accesul la înțelegere. Nu urmăreau să obțină grade, titluri, recunoaștere, admirație. Când aceste recompense vin, le primește, poate un pic stălmășit, dar nu le așteaptă, nu stă cu gândul la ele, nu vrea decât să-lăture sau lămură.

Si acum, sa discut concretizarea pe cele mai  
Inalte culmi. Tu cum iti percepi propria cariera? Te  
bucuri de ea? O iubesti? Arzi de nerabdare sa o  
realizezi? Te incanta, te schimba, te incalzeste pozitiv, te

16

ci se câștigă bine din vânzările deșeurilor, fac investiții în domenii de valoare.

Abuse calcula per correcte. In realitate, ele sunt  
erorile

intrebă-te, indiferent câte sute de ani de euro  
câștig, dacă nu cumva, exact în același timp, îți  
pierzi sufletul. Adesea îți distrugi sănătatea, doar că  
asta se va vedea mai târziu, după ce îți consumi  
resursele specifice inimii. Îți îngroși vasele, te rupe  
de păr, semnale și creștere din tine, îți blochezi  
energiile.

Toate acestea au un preț: înăi niciun contabil nu îți va calcula, de exemplu, suferința nu este cuantificabilă. Nici măcar corpul nu poate fi evaluat. Cât te costă să-ți distrugi ochii, stomacul, ficatul, nervii?

Pasteți și dai singur(ă) seama că **NU MERITĂ** Viața nu e orientată către profit. Milioane de sticle strălucesc pe cer. Pentru cine? Pentru niștii, doar consumul combustibil. Natura face o răspă uriașă, în starele ei experiment de a-și revela potențialul. Economistu lui Dumnezeu, se pare, au fost din vârstă cucedian

În marea carte a Vieții, scrisă în actuală este doar un capitol. Mă gândesc, în același timp, că î-am putut scrie frumos, dăruind cu generozitate ceea ce ai primit. În rândul tău Cartea, oricum, nu se termină niciodată. Pe pagina următoare începe un capitol nou.

incalzi? Sau te exasperează, te enervează, îți blochează resursele, te plictisește, te prindește, te imboldăvește?

Plecă către serviciu vesel, viol, fericit sau  
arctice sunt stările pe care le ai când pleci DE LA  
**SERVICIU**, când via sfârșiturile de săptămână.  
zilele libere sau concediile? Dacă răspunsul este  
„da” în atîtia parte a tîrului, singura consolare pe  
care o poți avea este că în situația ta sînt mulți  
omoiaci. Nu crezi? Privește-le chipurile dimineața, în  
metrou, în autobuz, la volanul mașinilor. Poate sînt  
doi vreo zece pe care cîntă și stănci, evident, mîi îngrai.  
Poate ești care solicitei consiliere și asistență  
temporală sunt cauze excepționale, demeriti  
ghenonici, obligați de circumstanțe să facă ceea ce  
nu le place. Poate că societatea, de fapt, e constituită  
din oameni împînși, care nu și-au găsit vocația și au  
făcut alegerea de carieră comensală cu nevoile și  
posibilitățile lor.

**Topan.** de ce n-ai cal nu mai trage?

Am această impresie stranie că puțini oameni sînt în locul lor, deoarece nu sînt atît de înalți și suficient de curajoși pentru a-și asculta cheamarea. Cuvîntul „vocație” e foarte frumos și sugestiv. El vine din latinescul „vox”, care înseamnă „voce”. Nu e minunat? Există un fel de voce latentă tău, care îți spune încotro ai să îndrepți și ce este cel mai bine pentru tine. Din păcate, asta e voce disorată, blîndă, adesea acoperită de tipotele și spieretule celor din jur, ea înșuși perdută într-o mase de zgomote.

La noi și astăzi, opțiunile profesionale sunt pragmatice, orientate către profit. Oamenii se fac avocați, notari, consultanți financiari, economiști etc. nu pentru că mor de dragul acestor meserii, ci pentru

44

### Oare părinții pot fi educați?

O plăgă de 4 ani de televiziune la maxim, toatămă abia cînd vrei să te odihnești puțin, după o zi exasperantă. Îți zugi să modifice volumul, astfel încît să nu aște chiar toată strada despre ultimale neînțelegeri dintre Tom și Jerry. Nicio reacție. Tăcerea depășește (la figurat, desigur). Pe un ton care nu sună deloc bun, corespondențierul nivelului de zgomot de pe aeroport, vestind urătarea unui atac terorist, îți repetă mereu: E clar, ești ignorat cu bună știință.

Acestea sunt momentele în care explodezi. Te ridici din scaun pentru a te uita la furtușul de la geam și să vezi că nu s-a întâmplat nimic. Te întorci în scaun și te uiți la ceasul de perete și să vezi că nu s-a întâmplat nimic. Te uiți la ceasul de perete și să vezi că nu s-a întâmplat nimic. Te uiți la ceasul de perete și să vezi că nu s-a întâmplat nimic.

Deci nu paralizăm de frică, nădrărușul tău  
cincii începe sigur să plângă. Copii sunt speriați de  
cinețale guvernate și de comportamentele adulților  
scăpați de sub control. Oare cum ne-ai oferi tu, chiar  
astăzi, este un exemplu de a-ți păstra echilibrul într-o  
situație dificilă? Sau imaginea jăcnită a unui părinte  
copieșii de propriile lui trăiri, incapabil să le facă față,  
o joacă în mâna unor energii teribile?

Mă ocup de psihologie de mai de zile. Mă întreb, curios și uneori dezamăgit, care este substratul psihologic al lumii în care trăim și, răsărit, ce se poate face pentru a deveni o lume mai bună. Sunt convins că răspunsul la această întrebare este **EDUCAȚIA**. Copiii sunt predispuși la a fi educați, au nevoie de educație și o încep, cu mici înclăcățiri

pe împotriva. Dilema mea este alta. Căci îi educă pe educatori, adică, în primul rând, pe părinți? Mă gândesc, pătura, receptiv și deschis la educație? Aceste întrebări sunt cele care mă bântuie acum.

Toată lumea a făcut 8 sau 12 clase. Sunt un popor alfabetizat și școlat. În ultima vreme, aproape toți tinerii fac facultate, ceea ce, în principiu, e un lucru bun, mai ales pentru cei care începeau studiile de școlarizare. Nicăieri, însă, nu se învață CUM SĂ FI PĂRINTE.

Este important să înveți să socotești, poate chiar să rezolvi ecuații de gradul 2, ba, să recunoci o integrală. Nu cred că este atât de important să poți să comunici cu copilul tău? La ce te ajută cunoșterea algebrei și analizei matematice dacă nu poți să te adaptezi la situații provocatoare, cum ar fi acestea în care spondulul din fața ta îți răspunde obraznic, se trage la față sau refuză să meargă la școală? Cum contribuie studiul în materie de fizică sau chimie la gestionarea unor crize de nervi, o neclătitoare tăcere în pînă supermarket, cu zeci de spectatori în jur?

Cum poate ști dintr-o altă carte, sunt destălmăci de școală, deoarece este înscrită cu lucruri, informații și cunoștințe inutile. Dacă ai avea putere de decizie, ai restructura-o într-un sistem mai modă la care ar mai fi recunoscută. Din fericire (pentru ei), sistemul veghează!

Orele despre psihologia copiilor, psihologia părinților și relația părinte-copil, cu toate întotdeauna și bucuriile ei, ar fi obligatorii. Căci nu le promovăm să trebui să fie studiate, deoarece convingerile acestei ignoranțe sau neglijențe se văd mai limpede, în societatea în care trăim.

Chiar și acum, în actualul sistem de învățământ,

102

tendința spre fixitate, cu resurse minuscule streșă cu dații și pe care și le blochează, cu sfaturi nemăsurate și cu proprii părinți și pe care creșterea pericolului să pedepsească sau să „jocuri” compensatorii. Acestea sunt doar câteva exemple dintr-un curriculum ce se poate extinde transgenerațional și transpersonal.

Să-ți dau un exemplu: ai stabilit sau o vizită la născut prieten buni, achiziție în care ești însoțit de micuța în comoră, pe care nu ai cum să o lași singură acasă. Problema este că tu te grăbești (ești deja în întârziere). IAR EA NU! A devenit brusc foarte important să descoperi ceva, să-ți schimbi rochia sau să te pieptene (întreaga ta atitudine model de rol-sex?). Nu ai timp de observații și reflecții sociologice, doar prezenți cu îndemnul de genul „Hai odată, ce descoperi aici?! Trebuie să plecăm!”

Cu cât nivelul tău de anxietate crește (sau ești administrator punctualității de tip obsesional, dar nici ai întârzierilor narcisice), cu atât fetea te adăugă pare a fi ieșit complet din timp, pe o buclă ce trece exact prin apartamentul vostru.

Și la un moment din ecuații. O bruschetă, o tragi agresiv de mânușă, o faci „nefericită” și „neplăcută”. Ea se îmbrățește și refuză să îți mai vorbească. Se aruncă o seară mormonă și o reclamă la a avea copii, la fișa prietenilor și promisiuni călduroase.

Ce crezi că s-a întâmplat cu tine? Întrebă câteva ipoteze de explorat:

1. Copilul tău a găsit un mod ingenios de a-și afirma independența și nu moare de grija mamei vizite, vine doar să stea cu tine. Însă tu nu ești tolerantă cu această nevoie, deoarece tu însuși ești frustrată în ea! Când erai mică, autonomia te a căutat

pe cei care se pregătesc să devină părinți biologici i-aș trimite înainte la școală pentru ocazionalitate la discipline „Căci să creștem copii armonioși”, „Cum să născăm un copil de grădiniță” și „Cum să nu repetăm greșelile părinților noștri”. Dacă ar refuza să facă asta, i-aș pune să plătească un impozit în plus, pe baza de responsabilitate socială și incapacitate de a gestiona efectele proprii. Însă chiar și în varianta optimă, la care acceptă o asemenea programă, mă întreb dacă aceasta va fi eficientă. Cu alte cuvinte, după îndelungata condiționare socială la care au fost supuși, mai pot fi educați valorii sau atitudinilor părinți?

Atenție, când spun „educație” nu mă refer la sensul curent al termenului, în care cineva, presupus expert, învață pe altcineva, considerat ignorant. Într-o zonă atât de năpădită și saturată cum este psihologia umană nu există metode și tehnici omnipotente, răspunsuri prefabricate, soluții generalizabile sau veritabile.

Mă refer la educație în sensul ei original. În limba latină, „educare, educare” înseamnă „a scoate la viață”. Ce anume scoți la suprafață? FELUL ÎN CARE FUNCȚIONEAZĂ, RESURSELE ȘI VULNERABILITĂȚILE TALE.

Educația părinților, așa cum o văd eu, e mai degrabă o analiză psihologică nu „făcută” de un profesor, ci „ajutată” de un specialist. Însăși, desigur, de explicații și interpretări. Însă fără ca acestea să fie dominante.

Pentru a putea fi un părinte competent sau, măcar, nemurimărit, trebuie să poți cere ești, care îți sunt temerile, ce anume nu ai putut și de ce, cum te adaptezi la situații noi, ce limite ai în a empatiza cu celălalt sau, dimpotrivă, cât de intensă este

103

presupun în relația cu un părinte studiat, pentru care mai important era ce crede el decât ce simți tu.

2. Copilul tău trăiește în prezent, are o înțelegere foarte slabă a noțiunii de „viitor”. Pentru el, a se deplasa de acasă la prietenii tăi ar putea fi o problemă de câteva minute - când, în realitate, sunt cel puțin 30. Dacă nu e oră de vîrf. Însă tu nu poți asta. Tu crezi că el percepe timpul la fel ca tine. Ești prizoniera neajutată a unui mecanism de identificare psihologică.

3. Copilul tău se comportă tiranic, încercînd să te domine. Dominanța, în acest caz, se manifestă în controlul asupra timpului. El decide cînd pleacă, prin unde merge și la ce oră. Tu ai o sensibilitate la comportamentele dictatoriale, accentuată de felul în care ești tratată de copilul tău, o vulnerabilitate a lui Saddam Hussein în perioada de glorie.

4. Cum e și firesc, la vîrsta lui, tu are un simț al datoriei sociale. În acest caz, nu îți reprezintă corect faptul că e important să îți ai promisiunile de a veni la întîlnire cînd ai anunțat. Acest deficit pe care îl manifestă îți ogîndește propriul tău deficit, de care ești profund nemulțumită. De exemplu, puteați mai serios din tine te critici pentru faptul că nu îți decodai toate venturile, evitînd astfel să pînăști impozit. Echivalînd inconștient oile două tipuri de datorii sociale, Supraul (depozitarea normelor) trecește culpabilitatea, pe care nedându-ți seama, tu o asumi și o proiectezi asupra fetiței.

Și dacă ai fi într-o dispoziție analitică de vîrf, ai mai descrie 10-15 mecanisme pe care le oculte (fie pentru că le-am experimentat, fie pentru că le-am observat la alții).

Sper să fi totuși totuși ce dinamici psihologice

104

105

interacțiune revelează relația părinte-copil, cu conștientul surprinzătoare sunt vehiculate, atribuite, depășite sau sublimare, câte plămân ambiguitate rezonantă și ce conștient fascinant se pot face, inclusiv cu interesele.

Tot acest univers de trăiri, operații mentale, mecanisme de apărare și simbolizări rămâne, cel mai adesea, puțin conștientizat sau chiar neconștientizat, întrucât nimeni nu poate înțelege o limbă străină fără a-1 fi familiarizat cîeva cu ea, arătându-și structura vocabularului și sintaxa gramatică.

Totul vorbind, cei 100 de miliarde de neuroni pe care îi avem (într-unul din), mai mult decât stelele din galaxia noastră (într-unul din), se pot asocia în atît de multe feluri încît e practic imposibil să le descriem. De aceea se spune că omul este unic și inepetabil, iar eu, mahal, chiar încep să cred, deși știu că pe care le face sunt mereu aceleași.

Educația părinților, așa cum o imaginez, nu vizează cunoștințe sterile și teorii pedagogice sau psihologice sofisticate, nu e un proces în care se transmite informații, ci, mai degrabă, una în care se revelează o cunoaștere secretă, codificată cu pricepere în simțuri și purtată de neurotransmițitori, scena atenției pe care își deslășoară scenele de viață, rolurile pentru care cașii actori externi (soțul, soția, copiii), dramele pe care le trăiesc în interior, pentru a le recita sau a le opri, opusul la care nu ai acces, blocat fiind de propriile fantasme sau temeri și luptările pe care le tot repeți, lucruri eforturi de mutare socială.

Pentru o astfel de întreprindere nu îi văd calificări pe pedagogi, actuali, purtători de resturi nemetabolizate din propria lor copilărie, nici pe

194

căld pentru frînării și preocupări sociale. Sper ca fenomenul acesta să se declanșeze la următoarea sută de ani, altfel viața riscă să ajungă extrem de plictisitoare, curgînd printre gadget-uri tehnologice mereu noi și ipaze de reacție vechi de cînd lumea.

Ce se întîmplă în sufletul unui copil la interacțiune internă cu părinții lui care, cum se înțelege, își transferă sau își amplifică intoleranța, agresivitatea, gelozia, invidia, decalajul, frustrarea, promisiile obionari, minciuna, lăcomia, ambiția, victimizarea, ienca, orgoliul, disprețul, abuzul sau vinovăția? Acestea sunt probleme individuale cu impact colectiv în care se gîndesc, cel mult, consilierii și terapeuții selectați să le ajute. Am rău, cu siguranță, într-o lume mai plînsă, dacă aceste probleme și locuri deosebite de viață (cîntec, din simțuri pentru filosofia vieții, le pot spune, generic, „karma”) ar dispune de un cadru adecvat pentru a fi înțelese, controlate sau rezolvate.

În acest moment, acest cadru este înexistenț. Părinții își joacă rolurile cît pot de bine sau, dimpotrivă, se derresponsabilizează, reușind ceea ce au învățat de la părinții lor sau de opus incompetenței acestora. A fi părinte nu se pare o meserie cu onoare alta, spre care Universul le cheamă pentru o perioadă considerabilă de timp, adesea 20 sau 25 de ani.

În timp ce totul ciudat, pare acceptabil că ea să fie practică după vechi sau, mai rău, după o expunere mai mult sau mai puțin bună la exemple promise. În afară de instinctul matern, organismul este înzestrat cu competențe dubioase, pentru care nu s-a depus niciun efort personal, nici muncă internă de conștientizare. Maturitatea psihologică pare a fi esența unei porumbel biblic, care

195

psihologi, îndopați cu informații puțin semnificative și teorii cu gust de hîrnic, ci o specie hibridă de profesor-ucenic, un individ care știe să pună întrebări și să se mîrde de răspunsuri, să provoace murări și mai mare, să stimuleze și să recompenseze accesul la cunoaștere psihologică autentică, via. aici și acum, să acompanieze autoexplorarea și să facă legătura cu propria lui viață atunci cînd se împotmolește sau se bucură excesiv pe drumul în oglindă al „cervului” său.

Copiii sunt alți de maleabili și receptivi, înclinați înfuriat interioare de tensiune și acțiuni externe, corect sau prost gestionate, ale adulților semnificativi din jur se reflectă imediat asupra lor, uneori marcându-și decursul, pentru toată viața. De aceea, a fi părinte nu se pare o responsabilitate mică, care ar trebui tratată cu atenție la nivel social. Am însă senzația unei acute lipsă de conștientizare socială pe acest subiect crucial, senzația înăbușită de interesul excesiv (probabil compensator) pentru condiții, contexte și mijloace materiale.

La ce servește o casă frumoasă decorată, cu echipament și instalații de ultimă oră, în care părinții, se ceartă, mîrde, se războie, se evită, se subrozează sau se folosește de copii, încă nu reușesc să își dau seama. Dacă ar fi să mă nesc, prefer de o sută de ori o casă modestă, inclusiv la țară, fără internet și cablu tv, dar cu doi părinți armonizați și onști, unei reședințe de lux poluată cu entități epuizate, blocaje, atitudini și comportamente patologice.

Societatea a evoluat extraordinar din punct de vedere material, este interesată și reușită frecvent, în țările dezvoltate, să asigure un standard de viață decent. Viața exterioară, însă, nu a devenit subiect

197

atracție pe unind oclul care a reușit fecundarea. Din moment asigură, parțial conștienți de ei înșiși, pota prieteni în scenariu de viață norocoasă sau elenice, devin pota noaptea părinți responsabili, capabili să își conștientizeze temerile și emoțiile violente, disponibili pentru a rubi în feluri care nu sunt pozitive, funcționale, supraproductoare și sufocante, apoi în a-și percepe și diferenția „copilul interior” de cel exterior, protejap de abandonul sau umbrizurile pe care le-au suportat, încă fiind la rîndul lor atenți la comportamentele regressive spre care sunt dispuși.

Ți se pare că exagerez. Împins de propria mea îndrăzneală de a simplifica, pentru a adăuga încă un nou strat de iluzii și umbre? Sau mai degrabă ceea ce afirm este insuportabil de adevărat, o realitate în care suntem înfipurați și pe care o putem reproduce circular și sau distructiv?

\*\*\*

După cum vezi aici micar eu încerc să răspund la întrebarea din titlu, întrebare capcană menită să-ți muscile cunoștințe și să te stragă spre acțiune rînduri, perfid-vindecătoare. Sper. Aș vrea să știu dacă părinții sunt deschiși către a se (auto)întra în vederea acestui rol, dacă înțeleg necesitatea unei astfel de munci cu ei înșiși, dacă își asumă un travaliu pe alocuri dureros sau preferă uriașul curent social purtat de roluri parentale promiscue sau descoperirile „la fața locului”.

La istoria cunoscută a umanității procedura educării părinților nu figurează nici micar cu titlu de experiment social. Poate plăm, cu adevărat, într-o

198

eră nouă, în care se schimbă tendințele, motivațiile și orientările sociale, în care se întâmplă ceea ce nu s-a mai întâmplat niciodată, în care totul se restructurează benefic și medical, „arctod” pe un nivel calitativ nou, alegând din câmpul indeterminatelor experiențe cu un grad superior de înțelegere și unificare. (Uah, ce fruză prețioasă!).

Natura umană are două laturi sau două fețe, una necesitănd a fi încurajată, dezvoltată, exaltată, având nevoie să fie luminată, revalorizată și convertită, pentru a-și elibera creatoria energetică. Niciuna dintre aceste abordări nu este simplă și nu putea visa mereu la succesul decât mecanismele psihologice, dinamică subtilă a energiei, pulsionale și rezistențele nu sunt clarificate, înțelese și controlate. Mult prea frecvent, Umbra părinților se manifestă în Umbra copiilor, este preluată și ogândită în roluri manifestate sau este reprimată și blocată prin atitudine și rezistențe înalt consumative energetice.

Ce se întâmplă nu au trăit, au respins, au blocat sau au evitat devina, pe neașteptate, în viața copilului, emoțional la viața copilului, obiectiv de sine sau, dimpotrivă, de copil cu orice preț, fascinație rezistibilă sau amenințare obsesivă, culpabilitate de celălalt în contextul următorilor, blestem sau blocaj rațional.

Dragul mea cititor, părinți actual sau doar virtuali, analizați vreun termen în aceste afirmații? Să fie oare o anxietate obisuală, de care nu am mai auzit nici vagă idee, pe care o proiectez asupra societății (doar familia e celula de bază, nu-i așa?), imaginându-mi că lucrurile vor evolua catastrofic, decât nu se schimbă nimic? Nu sunt curioși o voce molată într-un cor de oameni tăcuți, care fac ceea ce

(10)

Transparență, pe scurt AT

AT-ul a fost inventat de Eric Berne, un om care a dorit să devină psihanalist și nu a fost acceptat. Citindu-l cărțile, aici nu vezi cum ar fi putut să fie acceptat, în epocă, de comunitatea psihanalizatorilor. Berne posedă o manieră strălucitoare, fermecătoare, care i-a permis să surprindă cu acuratețe dialectica secretă a schimbărilor psihologice dintre părinți și copii, dintre copilul părinților și părințele copiilor (cu ultima adăugire din urmăresc decât să te bag puțin în ceață).

Cred că mai bine decât oricare altcineva Berne a arătat cum sunt distorsionate și corupte gândirea tăcută și sentimentele autentice ale copiilor în relația cu părinții lor problematici. Acest fenomen are proporții colective - aceasta este o afirmație în care cred cu tărie și pe care o voi retrăși atunci când pe Părinți nu voi mai examina fizic, terorism, formete, atracție și omnia care sunt destul, fără să-i poartă curva.

Aceste urgi se produc cu consumărilor noastre, al tuturor, fie ei activ („Așa le trebuie! Așa e karma lor! Nu pot fi topi fericiți”), fie pasiv, adică incoștore („Nu mă interesează, eu am problemele mele”). Nu cred că se poate scapa de aceste flageluri (și încă s-am zis nimic de calamitățile morale, multe din ele vizibile pe televizor), scutându-se în micuța noastră stăpână sau pasivă, cred că participăm la ele, măcar prin neglijență, dezinteres public și sunt revoltat de marea egocentrism (sau tribalism) înfiorător de cură, după cum poți observa, nu mă delimitiez.

Unde se află urezurile acestor comportamente și atitudini? Poate de o parte, în „serozitățile” cu care

se face dimotivarea, fără să-și bată capul cu etichetă și sentimente secrete?

Au de-a, cu a treia treche (!), o cascadă de consecvențe nemulțumiri, venite de la părinți personaj (să nu conservăm?), mândri de ei și de progeniturile lor. Dacă lucrurile chiar stau așa, de ce societatea în care trăim este atât de fragmentată, coruptă, tulburată și egocentrică? De ce România nu a avut o mișcare de rezistență împotriva comunismului totalitar, de ce a trăit sub teroare și de ce, după „revoluție”, a pierdut toate încrederea spre Europa civilizată, prinzând în ultima secundă o locomotivă cu abur? Toate aceste întâmplări sunt opera unor oameni, solidari în frică și neputințe lor persecutând sau victimizându-se, manipulând, dând spăgă, pe scurt, supraviețuind.

Doar că viața e mai mult decât supraviețuire discretă, e mai mult decât lupta nevrotică pentru putere și securitate materială crudă în dimensiunea ei misterioasă, viața este experimentată și chiar de copil, cui care o și împotăcesc o vreme, până când învață să o trăiască, să o divizeze sau să o blocheze, pentru a supraviețui psihologic și a se adapta societății. Acest ciclu este reluat mereu și mereu, cu mici transformări, fără a fi completizat pe deplin, cu excepția tranșelor care-i asistă deviențe și delirajele, a emoțiilor cere-brice percep direct disonante și a gândurilor sociale rebou, care-i analizează critic mecanismele.

În sfera psihoterapiei, dacă există un curent de gândire pe care îl vom vedea în mod special pentru contribuțiile aduse la înțelegerea superioară a felului cum copiii sunt afectați (uneori pentru toată viața de părinți), acesta nu poate fi decât Analiza

(11)

venită pe lume. Unele sunt frumoase și nobile, altele sunt de calitate îndoielnică, remușcătoare ale trecutului nostru normal și, de ce nu, minorat (nu-i întărit pe oameni cu imina ca de piatră?). Acestea ar fi natura individuală, genetică, predispozițiile, tendințele. Pe de altă parte, există mediul, adică, în principal, educația. Cei care au învățat, transmit și implementează educația bună, în primul rând, părinții, urmează îndepărtate de o serie de alți părinți „de substituit” cum ar fi educatoarele, profesorii, cârmaci, filarele și televiziunile. Din toate aceste surse pleacă mesajele care adesea se bat cap în cap sau se întăresc nevrotic, asigurând o anumită toleranță pentru gunoarele servite acasă sau în marile restaurante numite medii sociale și viață publică.

Unele lucruri simple, cum ar fi să te uiti la un om și să îl vezi, să privești un copac și să îl vezi, să fii atent la vânt și să îl simți pe pielea, pe deosebite și năruie în raport cu tehnicile de manipulare, modalitățile prin care poți „cumpăra” pe cineva sau, când acuma începem să fim greu accesibile, măcar câteva procedee brușale, prin care să-ți exprimi agresivitatea.

Sponsoriștii și bunul simț, capacitatea de a trăi în prezent și umorul sunt bunuri de folosință îndelungată pe care cultura noastră le ignoră ca un economist de doi bani, chiușangru notoriu de la orele despre diferența dintre profitul real și cel dăruit.

Când nu mă străduiesc, starea, trupul și sporiștii mă duc aproape de starea de supraconștiență, singura care face aceste fenomene să fie fascinante și suportabile. Mi-e plăcut de lucrurile să fie un pic diferite, adică interioare să se domolească, obraznicul să fie temporar sfîșiat, iar ipocritul să rămână la mlaști.



Pentru copii, acest potențial devine dezirabil: când cineva invocă cu valoare, asumându-le în propriul comportament. Părinții este cel mai potrivit pentru o astfel de exemplificare. Din ce să se aștepte un astfel de act tîmîndu-l când părințele însuși se confruntă cu deficiențe și compensări, are propriile lui relații fizico-parentale încheiate și desigur, în secret, după acceptare?

De exemplu, atunci când este mințit, părințele l-ar sugura pe copil, că are încredere în capacitatea lui de a spune adevărul și e convins că este un motiv suficient pentru care el, copilul, a făcut asta? Sau și-ar asuma că se întâmplă când el îl mîngie pe părinte, fiindu-i apoi pedepsi și surîndu-se nedreptății, deoarece nimeni nu pune în corespondență intenționalele pedepsei cu gravitatea actului său. Mai departe, răsturnat în încercările cu această revoltă neconștientă, părințele o poate proiecta asupra copilului, părtidu-lu-se că acesta, pe lângă faptul că a mințit, mai și comentează, adică e obraznic. Așa că palma pe care nu a putut să o returneze părințului său pedepșitor capătă un nou destin, propriul copil, echilibrînd, pentru moment, balanțele activității manageriale. Proiecția și deplasarea sunt mecanismele la care mă refer acum. De unde, însă, să le cunoască părințele, dacă nu le-a explicat? Și chiar explicat fiind, ea, cathedra, ar putea aduce că a fost (și poate va mai fi) victima lor?

Zăile trecute, în parc, mă uitam la un tînc și băiețelul lui, vinși să admire o flutură artizanală. De fapt, doar copilul o admira. Tatăl era ocupat cu supravegherea. Copilul nu putea face mai mult peștă fără ca tatăl să fie imediat alături. Tu numești asta grijă? Eu numesc control, deoarece în jur nu se aflau nici stamule albe, nici mușchiișii nelocduplecari,

1.4

speranțe, dorințe nerealizabile. Aceste energii te pot mîpîna sau, dimpotrivă, te pot revolta, până la punctul în care refuzi să fi chemat așa. Am întâlnit numeroase persoane, cu mai multe primume, care respingeau cu putere unul dintre ele. Fără să poată oferi motive convinșătoare pentru o astfel de atitudine.

„Pur și simplu nu-mi place (cum sună)” îl scoperii pe „Nu vreau să fiu băiețelul pe care tata eu l-a avut” sau „Nu vreau să fiu asemenea străbunicii”. Presunțele poartă influența de care suntem conștienți rareori, tendințe către acțiuni de care doar părinții noștri (sau neștri) știu. promisiuni ale unor vieți imaginate de alții, dorințe admise în taină, niciodată fructificate de înaintași. Sfîtul meu este ca orice copil să-și confrunte părințele cu întrebarea „La ce/ cine te-ai gândit când mi-ai ales numele?”. De asemenea, să citească atent certificatul de naștere, deoarece numele cu care a fost sîrguit răstîrjit sau apelați amenințător de-a lungul vieții s-ar putea să nu figureze acolo.

Laurea în care trăim se poate schimba radical printr-o revoluție nonviolentă, petrecută în umile și mișcările celor care sunt sau urmează să fie părinți. În absența unei astfel de regenerări și transformări creatoare, lumea de mâine va fi similară celei de azi, cu diferența că vor fi mai multe computere.

Eu, unul, prefer un părinte care îl ajută pe copil să facă față unei pierderi (de exemplu un animal drag), dar caută tactica pe calculator, unii vinși de Oracle care, confruntat cu un eveniment identic, îi cuceresc imediat copilului un alt câine, plus două broaște țestoare bonus.

Pierderea cuiva, indiferent dacă este o jucărie,

cu tricouri inscripționate cu Al-Qaeda. Crezi că acei băiețel va deveni un bărbat tîmînd, sigur pe el, căre va lăsa în orășul noaptea? Feste mi, va reveni la tatăl lui, atunci gîlbore și bolnav, pentru a-i mulțumi pentru spiritul caldilor și deinfiricat pe care i l-a înmînat? Părise fiind, la rîndul lui, va sprijini, la propriul copil, acțiunile îndrăznețe, îi va stăruia pe lăuda capacitatea de a-și asuma riscuri? Dacă o va face, nu presimț aceste atitudini ca fiind supercompensatoare, adică pînucioasă prin excesul lor de bravură. N-ai fi exclus să sponsorizeze un „motor” de 15.000 Euro, pe care băiețelul lui să alerge ca vîntul, surîndu-se, cu adevărat, liber. Să fie oare un sentiment autentic de libertate, integritate și armonie? Sau doar minimele reparații pe care a primit-o de la tatăl lui, conștient încă al unui puțin control secretiv?

Astfel de experiențe frustrate, insuficient trăite sau doar fantezmatice, circula lejer pe canalele secrete ale unui suflet, generînd perplexitate, mirare, anxietate și, uneori, groază la cei care nu văd întregul tablou, deoarece tabloul este, de fapt, un puzzle din care unele piese lipsesc. Doar-un astfel de puzzle facem parte fiecare dintre noi. Suntem mîndri că ne stabilim singuri soarta, când e foarte probabil să ascultăm de producțiile antecesorilor, să acționăm pentru a le confirma cererile sau a le compensa execuția, să-i „salvăm”, peste timp, identifiindu-i inconștient cu partenerii noștri sau să-i pedepșim, retroactiv, pentru iubirea pe care au condiționat-o sau nu au știut să o ofere.

Poate pare de necrezut, însă chiar și prenumele pe care l-ai primit (sau le-ai primit) este purtător de obligații directive, fiind înconștient cu așteptări.

1.5

un animal de companie sau un prieten care te mînd în alt oraș, generează în mod natural tristețe, emoție care poate fi acceptată sau negată, înbușată sau dramatizată, în funcție de dezvoltarea emoțională a părinților.

Această sintagmă, „dezvoltare emoțională”, am observat, este în mod particular instabilă pentru cei cu totul străni de psihologie, dar foarte evanșii în materie de științe exacte. Din păcate, IQ-ul nu concordează cu maturitatea psihologică și nu este neobișnuit ca cineva foarte bun la bură, la reparat mașini sau peec de om să fie o mare promisiune în planul dezvoltării emoționale. Asta ca să mă exprim în cel mai elegant mod cu putință.

Un copil care pierde ceva sau pe cineva are nevoie să plîngă un timp, indiferent cum se simte părințele din acest motiv. El are dreptul să fie trist, adică ARE DREPTUL LA SUPERINTĂ. Suferința face parte din viață, la fel ca bucuria, și lecția ei este adesea mai profundă. A-i refuza această lecție, prin agreșune sau manipulare, este o eroare al cărei preț este echitat cum ălsuș. Un copil care este învățat să evite tristețea autototocă o va evita mai târziu, acoperind-o, eventual cu indiferență sau furie. El o-ar ajunge să facă asta dacă părințele ar fi capabil SĂ-I CONTINĂ TRISTEȚEA, adică să fie alături de el în timp ce o trăiește.

Problema e că la două săptămîni copilul suferind și te doare cu atât mai mult, adică înădăruș, cu cât tristețea lui scade la suprafață tristețea din tine, pe care, în vremea ei, nimeni nu a ascultat-o. Când tu, părințele de acum, ai pierdut pe cineva, nu a fost numele acolo, nimeni în brațele tău să plîngă și care să te consoleze. Tristețea de atunci nu a dispărut

din fîrpa ta, a căpătat doar din Tat tîu conștient, furișându-se într-un colț din întineret.

Copilul care plînge acum o trezște și o cheamă în viață, adică o face să vibreze din nou. Iată ceva ce nu-ți convine și te pune în dificultate. Căru să fie soluția? Îți determini copilul să renunțe la trînc, să o nege sau să o înlocuiești cu altceva, chipurile pentru a-l proteja. Tu nu faci decât să te protejezi pe sine. Mai devreme sau mai tîrziu, copilul va suferi din nou și va suferi **MAI MULT**, deoarece acum a suferit **INSUFICIENT**. Aceste evaluări (mai mult/mai puțin) nu se facem noi, ci sunt stabilite chiar de natura lui emoțională, adică de felul lui unic de a trăi și experimenta o emoție.

E greu de spus cînd suferința autentică devin complacere și autovictimizare, pentru benefici secundare. Nu există rețete care să-ți arate cînd să încerci exact, pentru a-l orienta spre o activitate plăcută. Acum rîc trebuie săsumi, facînd o mișcă decît altă gamă de intervenții, cum ar fi ofera copilului de afecțiune, abaterii atenției, cîntecul sau deosebit al lui a-a îndrăgii dinic.

Copilul învetează altfel decît adulții obiectele și dințele. Îmi aduc amîna de cîndva pentru căse con mai mare dintr-o viață ei a fiș pierderei unei pînci. Probabil aiîmbești cînd auzi asta. La fel nu fiu și părinții ei, repelenți la marea „ampetie”

Un copil competent există, care nu-și negă tristea și nici nu se lasă copleșit de ea, care nu o manifestă demonstrativ și nici nu o paralizază, va fi mai tîrziu, un adult capabil să o înfruntă într-un mod constructiv, poate chiar să o accepte în el, sprijinindu-l inteligent, într-un rol profesional de copilier sau terapeu.

1. 11

Salimene este echivalent cu a o pedepsi, simbolic, pe mama, pentru indisponibi. rarea ei de a fi iubitoare atunci cînd nu erai incultuitor

Să presupunem acum că ești mamă. Vrei să trezești la copilul tău simțul responsabilității. Problema ta este că tu îi-ai dat mama că el e deșert să hrănească poștioni din acvatu, să pună cîmpăntărie în frigider să pîcorgă praful și chiar să spele pe jos la buclărie, dar nu și să-și pună fîrfurii murdare în chiuvetă. De ce nu-i place sau va rămîne un master cosmic, ceri e că tu n-ai vădit aceste diferențe

Cum nu strălucești, în acest moment, prin flexibilitate, o mîncă pe-a ta. Vrei să vezi, în fiecare seară, nenorocna aceea de fîrfurie în chiuvetă. Pentru asta ești dispusă să faci anumerie lucruri, cum ar fi să i cîmpeni bombazoare (de ce nu fructe?). E un barter internat, pe care copilul îl acceptă. Eu îți păstrezi O.K. al, adică te protejezi cu o mamă bună, care se străduiește și cîncește să cultive sentimentul responsabilității la copilul ei

Nu se știe de ce, poate din copilul devin adult face vizite la stomatolog sau chiar se cheamărește cu unul, pentru a-și cobori la mîna anxietății. În alte variante, face cartări la departamentul de marketing al unei fabrici de bombazoare, transportă neastînticile bumbăci dintr-o parte în alta a pîm, de preferință spre mare („chiuvetă”) sau devine el însuși o „bombazoare”, cîntînd să facă pe plac tuturor

Și acesta e doar un exemplu dintr-un șir nesfîrșit de consecințe de relații părinte-copil, pe care nu le voi enumera, vîșta fiind relativ scurtă. Dacă părinții pot fi educați, pentru a minimiza daunele, costurile sînt mîi tîrziu. De astăzi încolo, poate și tu,

La nivel fundamental, copiii sînt preocupați să conserve iubirea părinților (sau firimiturile ei) și pentru asta sînt capabili să facă foarte multe pentru a-i mulțumi. Acum să nu pună iubirea părintală (la fel de importantă ca hrana fizică), mîind, presimțind sau adaptîndu-se la reacții emoționale, copiii pierd din instrumental de a fi mîi u mîi O.K. (cum se spune colorat, la AT, copiii pierd O.K.-ul).

Acesta e începutul jocurilor psihologice, tranzacții părinte-copil încheiate cu mesaje ascunse. Copilul se poartă într-un anumit fel și reprimă amintute trîri emoționale pentru a-și menține O.K.-ul. La fel face părintele, pentru a obține ceea ce dorește. Și părintele vrea să-și păstreze O.K.-ul

Să-ți dau un exemplu. Să presupunem că ai 3 ani și mama ți cere să nu-ți lași mîncarea pe masă ci, după ce termini, să duci fîrfurile la chiuvetă. Cînd ești să faci asta aști că ești un copil rău, deoarece nu-ți pîm de mama și corvoada suplimentară a cere o oblig.

Însă tu nu vrei să fii un copil rău, vrei să fii un copil bun, deoarece atunci cînd ești bun mama te iubeste. Te infurie faptul că mama nu te iubeste atunci cînd uști să faci ce te-a rugat. Nu-ți arîți asta, deoarece atunci ai fi nu doar un copil neplăcut, ci și unu, abuzat. În mod crud, O.K.-ul tău se asociază cu fîrfurile și chiuveta și n-ai fi exclus ca, peste ani, să-ți deschizi un restaurant, să vinzi într-o bucătărie cu fîrfurii, să produci vase din lut. Să devii instalator sau să vinzi mobilă de lux pentru buclărie. Pentru nimic în lume tu ai face altceva, întrucît a fi un bîm unul din aceste lucruri este echivalent cu a fi iubit, în continuare, de mama. Pe urvers, a da greș, a fi insuficient, a ușa sau a da

1. 12

## Dumnezeu revizuit. Să-i dăm un nume?

Privesc afară, pe geamul deschis. Tocmai a vîl ploaie. Ict-colo ai mai aud ceva picături. Pe stradă trece un tip cu un chipu pe cap și un sandwich în mînă, din care nu mușcă. Una din numeroasele mîrie din cartier este la datorie. Cîeva mîi sună pe mobil, pur și simplu pentru că vreau să mă audă. După ce mă aude, include. În depărtare se aude traficul sursei. Frigiderul își u avînt, un avion trece mult pe deasupra.

Ce sunt acestea? Acțum, evenimentele, ipostaze ale lumii în care trăiesc. Unde este Dumnezeu? E undeva mai sus de avion, cîntăreț, pe un spometru divin, cîntă apă de ploaie a revîntat? E sub nivelul solului, calculînd aproximativ scolarul lucruri? Este la un fabulos puptru de comandă, apăsînd taste „cîntec de mîrie”? Este ascuns într-un neuron special, să vadă ce mai înă debitează mintea?

Unde ești, Dumnezeu? Din ce te ascunzi? Și eu și alte milioane de oameni nu reușim decît să ne chinăm încercînd să-ți dăm de urmă, să obținem o audiență, să punem puțin mîna pe tine. Aceste încrebări, ca și alte asemenea vor, m-au bîntuit pînă cînd, într-un final, am fost fulgerat de urîtoarea idm. Deoarece fulgerul este însoțit de urîtoare, mîi de acord să o considerăm o idee cîntă.

### DUMNEZEU ESTE PESTE TOT

„Aha, paniceistule!”, voi spune teologii de serviciu. „Îl identifici pe Dumnezeu cu Natura. Nu faci deosebirea dintre Dumnezeu și creaturile

121

Sale." Şi gata, am fost clesat. Sunt cei tuiți un ecologist infanzat, vrăjuit de frumuseţea naturii. Şi asta, în cel mai bun caz.

Totuşi, nu sunt un pantofist în acest sens. Deşi, recunosc, sunt copleşit uneori de frumuseţea de neapăs a naturii. Pantofistul veritabil (cu şi amănunţit) împarte lumea în entităţi şi procese, adică are o viziune separată, cei puţin duală, asupra realităţii. Mi se pare că lucrurile stau altfel. Mai bine zis, nu există lucruri care să stea într-un fel sau în altul. Pe scurt, nu există lucruri. Nu există nici fiinţe individuale sau colective, nici fenomene.

Upe? Ce-i asta? Nihilism deghizat în toamnă vedantă? O specie nouă de scepticism? Cea mai nouă patologie de pe internet?

Hai să fim rezonabili. Nu sunt atât de excentric încât să aştept ca să nu există absolut nimic de bărbat. Acest copac din mîngia mea, acest aciu pe care stau.

Lucrurile există, însă în minte. Ele sunt creaşia minţii, dar nu în sensul că scutul a fost creat de mintea unui om (ulterior de mintea altora). Lucrurile, flujele, fenomenele sunt create în permanenţă. Acest proces creatur se derulează, dar la fel de bine se poate opri, adică are ON şi OFF. Cînd este că, dacă procesul este oprit temporar, lumea nu dispare!

Sunt contradictorii? Nu sunt. Lucrurile sunt „create” în minte şi tot în minte sunt „distruse”. Apoi sunt create din nou. Cum se se întâmplă în minte nu afectează în niciun fel realitatea.

Să-ţi explic de ce am folosit ghazalul. Ai decupat vreo dată ceva? Pozi la Brad Pitt? Picioarele lui Nicole Kidman (cînd asta ar fi o carte despre Dumnezeu)? Cum s-a creată mintea lucrurilor, cu

CU AJUTORUL CUVÂNTULUI. Iam. Încă de la începutul Noului Testament, se informează: „La început a fost Cuvîntul”

Însă cuvîntul nu creează, cu adevărat, realitatea. Creaşia minţii, cu ajutorul cuvîntului, sunt chuzorii. Căpiva indieni înţelegă, cu foarte puţin timp în urmă, şi-au dat seama de asta, lansând un concept, MAYA (ILUZIA COSMICĂ), ce a făcut curaj în filosofia indiană. Nu mă aventurez să spun că şi i-au înţeles cu adevărat. Eu însumi l-am înţeles arapoda, până cînd un noroc chiar mi-a scos la cale un om, Aam Watta, care mi-a lămurit de finitv. Acelaşi noroc se-a purtat pe tine către această carte.

Lumea cu ansamblu de obiecte şi fenomene separate nu există decât în plan simbolic, conceptual. Această lume are o realitate de ordinul doi şi în acest sens este iluzorie. Mai întâi există realitatea, apoi cuvintele despre realitate. Cuvintele doar oglindesc realitatea. Mai întâi există realitatea, apoi imaginea din oglindă. Nu poţi avea în oglindă reprezentare imaginea unei muzici, decât în spatele tău, pe distanţa autocarului, nu e nimic mai rău.

Iar cuvintele de sunt? Sunete? Cuvîntul „cîntec” nu lairă. Cuvîntul „pisică” nu mormăie. Cuvîntul „pelicăn” nu are un cioc. Cuvintele sunt un fel de indicator. Ele arată spre ceva din realitate, facilitind comunicarea dintre oameni (nu întotdeauna).

Cuvîntul te ajută să te orientezi mai bine în realitate. „Acolo este un copac, ocoleşte-l, te rog!” îi spune instructorul auto nouai săsă învăţăcel. Cu ajutorul cuvîntului îi faci o imagine despre realitate, mai mult sau mai puţin apropiată. Niciodată, însă, cuvîntul nu este realitate.

Nu poţi cunoaşte realitatea prin cuvînt.

diferenţa că nu poate să te ajute pentru a te fiţi pe parate. A creşă lucruri şi entităţi încercînd a le decupa din realitate, înalţînd-le la locul lor (nu pentru că nu vrei să le muţi, ci pentru că nu poţi; urmîndu-l, dar asta e o altă distanţă, cu accente comice).

Este ca şi cum, după un război regional, ai trasa o linie pe pămînt, spunînd: „La stînga e România, la dreapta e Ungaria.” Ai făcut tu să apară pămîntul românesc şi pămîntul unguresc? Ai creat tu pămîntul? Evident că nu. Tu crezi doar concepte. „Pămîntul românesc” este un concept. Pămîntul nu e românesc, brazilian sau pakistanez. Pămîntul e pămînt.

Acesta este felul în care mintea creează. Mintea transformă liniile imaginare în realitate. Ca urmare a acestui procesului apar evenimente şi entităţi care nu au, de fapt, o existenţă de sine stătătoare. Ceea ce este „pămînt românesc” poate fi parte 300 de ani „pămînt norvegian” (dacă ai reactivitatea genul vikingi).

Mintea decupează realitatea tot aşa cum casele par a decupa spaţiul. De ce nu are voie un străin să intre în casa ta, eventual cînd pleci tu? Deoarece acolo este „spaţiul personal” sau „spaţiul privat”. Este spaţiul tău!

Chiar crezi asta? Poţi face orice tu ai, dar asta nu înseamnă că este al tău personal. Ai fi al tău dacă ai putea face orice tu ai. De exemplu, în spaţiul tău personal, să reduci acceleraţia gravitaţională la 3 m/s sau să îl curbezi. Nu poţi face asta. Spaţiul vieţii tale personale este ceva ce tu înţelegi, dar să fie al tău. Doar conceptul de „spaţiu” este al tău.

Possibilităţile minţii de a crea, în acest fel, sunt practic nelimitate. Cum creează mintea? Cum face mintea să apară lucruri, fluturi, lichiditate, procese?

123

Realitatea poate fi cunoscută doar prin experienţă directă. Dacă vrei să ştii ce gust are o nucă de cocos, mîncă o nucă de cocos (atenţie la coajă). Cuvîntul „nucă” nu are gust. Poţi să repeţi 10 ani, nucă, nucă, nucă, nucă, nucă. Cei mult o să simţi gustul propriu tale stupidităţi, ca să fac o figură de stil (ce bine se fi ca pensat să zică gust!).

Mai mult decât atât, ceea ce un cuvînt purtează sau desemnează este o selecţie arbitrară de elemente corelate din realitate. Gîndeşte-te la gîtul tău. Unde începe el? Unde se termină? Poţi să spui cu precizie? Oriunde vei trage o linie, este trasă arbitrar.

Replacă tu: „Nu e chiar aşa de arbitrar. Gîtul nu se termină în nălb sau la pieior. Linia se poate trage pe undeva pe la nivelul furcii vernela. În niciun caz nu se trage în zona plexului solar”

Aşa este. Spune-mi, te rog: dacă îi detaşez gîtul pentru câteva minute (cu un cuţit, bineînţeles), pe acolo pe unde spui tu (precum să-l pun la loc), voi putea să măd un gît?

Nu te uod

Aşa este, acolo nu a reuşit să-mi spulbera imaginea. Nu mă las prea tare în serios. E doar un exerciţiu mental. Încerc să-ţi arăt, într-o manieră mai directă, că gîtul, zădă sau pectoral nu sunt decât abstracţi. Sunt decupate în realitate.

Gîtul pe care l-am detaşat de organism nu mai este un gît. El nu mai emite sunete, cum că, trebuie să recunosc, este o funcţie esenţială pentru un gît de mîncă. Gîtul este gît doar în relaţie cu capul, toracele, mîinile, picioarele etc. Gîtul este gît cînd aparţine de un organism. Scoate-l din organism şi ai oricît altceva, dar nu un gît. Funcţiile lui nu mai sunt aceluşi.

Între-un semn curvoa barbur gîtul se termină în

125

degetul mic de la picior și invers. (Care de aceea se spune despre unele femei că au picioarele până în gât?) Altfel spus (mai academic), gâtul este gât doar în relație cu celelalte părți ale organismului. La fel este stomacul. La fel este orice altceva din organism.

Există un tip de medicină care e mieles acest principiu. Este medicina homeică. Spre deosebire de medicina alopată, care, dacă te doare gâtul, trimite gâtul, medicina homeică, dacă te doare un organ, tratează tot organismul. Te duci la un homeopat care-ți pune întrebări fără nicio legătură cu gâtul. După care nu-ți dă medicamente pentru gât, ci orice medic cumpărat. Te pune să iuguri orice cățeluș simpatice („remedii”), al căror rol este să echilibreze întregul organism. De ce? Pentru că, dacă te doare gâtul, înseamnă că tu, ca întreg, ești bolnav. Gâtul este doar acea parte din tine prin care boala se manifestă.

Medicina alopată separă organismul, îl împarte. De aceea și există O.R.L.-ști, oftalmiști, otolaringiști, p.u.d. Medicina homeică unifică organismul, îl percepe ca pe un întreg. Sunt mai mult decât conșvie că aceasta este medicina viitorului (deși sunt longeviv, nu cred totuși să spun această schimbare de paradigmă în lumea medicală).

Și organismul, unde se termină? Se termină la marginea pielei tale? Nu cred. Ce ar fi organismul tău fără cer? Ce ar fi organismul fără năzle noastre? Fără pământul pe care pășim?

Organismul tău nu se termină nicăieri în realitate. El este infinit. Este unit cu mediul de care aparține. Poate fi separat de mediu doar la nivel abstract, adică în mintile noastre. Separat în acest fel, organismul vibrează din mediu (organismul tău), pentru a fi mereu ușor

124

Universul produce inteligență, deoarece **UNIVERSUL ESTE INTELIGENTĂ**. Așa cum copacul coajă fructul la nivel de simț și îl manifestă în timp, universul are o inteligență potențială, pe care o manifestă în timp.

Mie totuși mi se pare a fi pătruns de uneligență. Iar dovezile sunt ușor de adus. E suficient să te uiți pe Discovery sau Animal Planet. Iar cea mai inteligentă construcție, alchimia care mă lasă peș și amipiu cu gură căcată, este corpul uman. M-a foarte neclir de ce acela care îl studiază și uneori îl repară, nu sunt, cu toți, oameni raționali. Lucrând zi de zi cu o asemenea mizerie, cum oare să nu înțelegi inteligența infinită a celui CEVA care a produs-o și să nu înclinai în fața ei?

Iată ce am vrut să spun sfârșind cu **DUMNEZEU ESTE PESTE TOT**. Că totuși nu este separat, că totul este în relație cu orice, că simțele naturii nu există fără urechi care le percep, că organismul și mediul nu există decât împreună, că totul este atât de intim interconectat, încât ceea ce se întâmplă într-un punct se propagă la toate celelalte.

Cum să numim această Totalitate? Cum să ne adresăm acestui întreg de neclăpuit? Pentru mine nu prea contează. M-e egal dacă îi spun Dumnezeu, Universul, Sinele, Tao, Realitatea ABSOLUTĂ, Brahman, Atma-Vijnana, Shiva sau alte nume infernabile, pe care mi le-ai fi amintit, cu condiția să fi studiat mai mult religiile comparate.

Îmi vine să ți spun Sinele, deoarece Sinele exprimă cel mai transparent miezul nostru interior, identitatea cea mai adâncă. Din păcate, în cultura occidentală termenii, are și o conotație egocentrică

identificat, primește un nume. Acest nume este trecut într-un înscris oficial, numit certificat de naștere. Bine ai venit în această lume!

Totul human se raportează la tine ca la o ființă particulară, individuală. Oamenii sunt fascinați de conștie și formă. Sunt prizonierii iluziei Maya, gigantica păcăre îngelătoare a minții.

De la naștere în care te-ai identificat cu corpul tău la lume. Te-ai separat, la minimum ta, de Univers. Această acțiune nu este fără consecințe (le voi explica mai târziu).

E ca și cum un strigut ar crede că există de unul singur fără via de via. Poate crede, buncioșele, dar credința lui va fi eronată. La fel cred și oamenii că există separat de natură sau de mediul înconjurător și la fel de eronate le sunt credințele. O consecință a acestei credințe prostă a fost larg medicalizată în această viață. Mă refer la mândrie. Oamenii au defraudat pădurea (adică au agreat natura), crezând că asta nu are nicio legătură cu ei. Se pare că are. Că care nu mai au casă sunt această conștiință ocl mai intensă.

Nu creștem din acest Univers tot așa cum merlele cresc în copac. Ce ai spune despre un măr care ar inventa un dispozitiv prin care să arunce în aer copacul de care aparține fără să fie conștient? Oamenii s-au pregătit să facă ceva asemănător (vezi serbia curată a înarmărilor din timpul războiului rece precedată de experimentele de la Hiroshima și Nagasaki). S-au mai potolit în ultima vreme (nu sunt conșvie, dar încerc să creez oportunități pozitive).

Pierde cea mai frumoasă casă că, așa cum un pom fructifer produce mere, Universul produce inteligență. Prin ce micoc? Nu e niciun miracol.

125

(„ac gândesc numai la mine”), ceea ce este un pic bazin, deoarece nu poate fi imaginat ceva mai nobil și dezinteresat decât Sinele în sine spiritual.

Sinele își subește necondiționat toate părțile Sale, deoarece **ESTE** la propriu, toate părțile Sale. Observă că eu am formulat „În toate părțile Sale”, deoarece, în acest caz, parci ar mai fi rămas loc pentru deznă și separare. Nu. Sinele este peste tot, este pretutindeni și întotdeauna, este El și doar El. Sau Ea și doar Ea, pentru lăcșon psihistorici. Sinele și doar Sinele există, nimic în afara lui – a înțelega și a simți reprezintă o experiență de o dulceață copioasă, o fensire pe care primii nu o poate descrie, deoarece este meru nou.

A-ți revinut pe Dumnezeu, din această perspectivă, înseamnă a speza în vitrina cu amintiri reprezentarea politică a Divinului, atât de clară în tradiția auto-creeștină. Având putere absolută, asemenea unui monarh, Dumnezeu o putea folosi după bunul plac, pedepsind oamenii, inclusiv cu o porție nesfârșită de chinuri, în infern. De ce avea Dumnezeu acest comportament absurd era, buncioșele, o tără de nepătruns.

Biserica a avut avantaje incalculabile de pe urma acestei concepții, mai ales în timpurile în care marea umană nu se diferențiază suficient pentru a mai sau deduce interdependențele din realitate. Astăzi informarea circule cu viteză uluitoare (vezi internetul), tot mai mulți oameni ating niveluri superioare al stadiului operațiilor formale (psihologie poră – vezi Piaget) și tot mai puțini acceptă ideii și comportamentele fără să le filtreze prin propria minte.

Numărul celor care gândesc liber nu mi se pare lagrijorător (înseamnă încă pot sta liniștit), dar mă

126

127



apt să vină un timp când se va atinge faimosul număr critic, adică pe Pământ să fie un număr suficient de mare de oameni capabili de gândire independentă, fenomen care să ia, ulterior și inevitabil, proporții de masă.

Cred că atunci bisericile (indiferent de orientare) vor deveni ceea ce sunt acum ruinele de la Stonehenge. Oamenii vor veni să le vadă și să facă poze. Modelul mecanicist al Creștinismului va ceda locul viziunii organice. Mai de ușor de observat peste tot în natură. Ordinul de tip militarist, utopist din exterior (vezi cele 10 porunci), va fi înlocuit de principiul ordonator ilustru, mai mult decât perceptibil în ceea ce face, condus din interior, pentru cineva pe care îl subiectă.

Universul Sinele este fără niciun dubiu o jecătură enfiată de relații. E suficient să te gândești că tu ești acum pentru că ai părinți, care la rândul lor au avut părinți, excepția având de asemenea părinți și voi ați, până când realizezi că toți oamenii de pe glob sunt, de fapt, RUDELE TALE. Această realizare poate da naștere unui sentiment nou. Să-l spun de fraternitate?

Relația cu fratele tău variabil (pe care îl amu câștigi când era mic) teia, pe un alt nivel, relația cu fratele tău necunoscut, aliat ucenic în timpul existenței, bolnav sau doar incapabil să se bucure de răcoarea unei dimineți, spălat fiind de grijile afacerii sale proprii.

Nu facem parte una din alți într-o măsură chiar mai mare decât sunt înclinare să credem, după experiențele cu o persoană foarte dragă în mod constant contrariul. De aceea, ceea ce gândim sau dorim, în fond pentru cel mai intim, nu este

130

este o profesie mai înălțată de responsabilități decât pe doctoria.

Gândește puțin! Cui te-a învățat să comunici? Cui te-a învățat să-ți cunoști și să-ți împănești potențialul? Cui te-a învățat să subieți fără a te agăța sau a dăuna? Cui te-a învățat arta de a fi prieten?

Acesta e momentul în care încep să mă curvez, deoarece mă gândesc la școala actuală (prin școală înțeleg și învățământul superior). Eu, personal, am fost obligat să învăț în școală cele mai nefolositoare lucruri din viața mea. Cred că nu fi, acum, o persoană mult mai inteligentă decât ai vrut să nu te scoti din învățare. Aș răspunde și maternitate, dar pentru că nu-mi vine să-mi pun profesorii în cap.

Doar ca titlu de exemplu, mă refer la istorie. La ce servește să știi, pe de rost, bătălii, dinastii, urcări pe tron, abdicări, exilații și tot felul de evenimente istorice? Mult mai interesant, de pildă, mi se pare de știut că Ștefan cel Mare a avut accente (asta însoamnă că nu mai e sfânt!), decât că a câștigat bătălia de la Podul Înalt (1475, eventual?).

Nu am fost maltratată sau schingiată de profesorii de istorie, ba una din ei a fost cu deosebită simpatie, la vârstă când băieții încep să se uite pe sub fustele doamnelor. Cred că istoria are importanța ei, dar are o importanță nu atât în detaliu (decât pentru obsesiv-compulsiv). De exemplu, o învățare fortordabilă pe care o poți desprinde din studiul istoriei, la un nivel mai general, este că oamenii nu învăț din greșelile altora. Nu, dintr-unul trebuie să le faci și ei. (Da, atracția experienței directe, ai cărei predicatori sunt și eu.)

Ce să mai spun de botanică, cu toate clasificările

deloc lipsit de consecințe.

Ceea ce eu fac sau am să te afecteze și pe tine, aproapele meu de peste mări și țări. Și eu sunt expus influenței tale. Mutualitatea relației noastre se reproduce pe toate nivelurile existenței, îl stimulează sau îl contaminează și pe altu, motiv pentru care, dacă am fi ceva mai conștienți, toată lumea ar avea de câștigat.

Prin munca meseriei mele am ajuns să știu că în relație în care există un câștigător nu există, de fapt, niciun câștigător. Câștigătorul este, și el, un învingător. Un partener care, în comunicare, și-a împus toate punctele de vedere, înfrângând voința celuilalt, creează resentimente, tristețe sau frustrare. Nu a câștigat cu adevărat nimic, doar a crescut gradul de negativitate al relației. Iar o relație sau sau doi câștigători sau doi învingători. Câștigătorii sunt socia care creează armonie învingătorii creează disonanță și tensiune. În armonie totul înfloarește, se caldă, se diferențiază, se dezvoltă. În disonanță nu crește nimic. Îți stăruie în mod public pe părinți care nu se pot înțelege cu niciun chip, care au ostilități pe care nu le pot stăpâni unul unul față de celălalt, să nu stăruie împreună, ci SĂ SE DESPARTĂ PENTRU BINELE COPILULUI. Copilul se îmbolnăvește într-o atmosferă tensionată, confuză, nesigură. Dacă nu mă crezi, ia o floare și pune-o în „aceluia” mușchi supărat în mod repetat. Se va uși. Ce ar putea știți un copil, mult mai sensibil decât o plantă?

Profesia mea se bazează tocmai pe astfel de studii nepăsătoare sau responsabile și mi dau seama, cu durere, că mulți mai eficient decât să încerci să repari (uneori pierderile sunt incușabile) este să încerci să previi. Pedagogia

131

ei diabolice (moare și dicotiledonate, mai știți?), sau de franceză, cu puzderie de terminări și conjugări! Sincer îți mărturisesc, mi se pare că genul ăsta al copierii este sistematic distrus în școală. Îți înțeleg pe Basileia de ce a rămas repetent.

Și ce și cum toate acestea nu ar fi de ajuns, mai este și metoda, chipurile, pedagogică. Cum poți ști un copil, care este energie pură, să stea practic nemiscat 50 de minute, am în șir, în același mediu (sală de clasă)? Dragii mei colegi de breșă, ce e cu voi? De ce vă auziți că nu aveți timp să participați, că recreația și vacanțele sunt extrem de aglomerate? E foarte ușor să-i responsabilizăm pe copii, să explicăm rezultatele școlare prin lipsa lor de motivație și, invers.

Stimate cadru didactic, pune-te în locul lui. Tu ai sta în propria ta oră?

Copiii sunt curioși prin excelență. Acest interes natural trebuie doar orientat. Și aici intrăm pe terenul adev. Un profesor-artist, adică talentat, va face din ora sa ora cea mai așteptată din săptămână.

Ea, de pildă, care nu sunt doar talentat, ci și modest pe deasupra, dacă aș preda istorie (că tot am amănă de eu), aș transforma-o într-o succesiune de mici dramatizări. Tu ești Napoleon, el e dușmul de Wellington. Cine e Josephine? Bun, la să vedem, care-i tramb? De ce vă băuți voi? Care e miza? Ce spun consilierii? Dar vecinii germani? Și tot așa. Cel care l-a jucat pe Napoleon va uita probabil data bătăliei de la Waterloo, dar va ști că a pierdut-o și cum (evenimentul va învăța ceva din asta, că să eu repetă în propria lui viață). În plus, nu va uita că Napoleon era un bărbat călăuzit, care purta curtea și își puna talonete. Măi avea o burtică respectabilă și o gâturi pe

frunte, ceea ce îl făcea să auză destul de bine. Cu toate acestea, în realitate de ferme, a fost un eucalipt. Privind cu atenție la mișcările de aer petrecute la joasă, multe din ele erau pur aerul timp pierdut. Mă mișc din punct de vedere fizic, am făcut față aer de bine (nu am avut decît scurțări și hepatită). Căci lucruri, spun cu mine de acum, mi-ar fi plăcut să învăț. De ce nu se pot? De ce, de exemplu, copii nu învăț să gătescă sau să facă diferența între alimentele sănătoase și cele nocive? Să cunoască efectele consumului de băuturi carbogazoase în comparație cu apa de izvor? Cumva asta ar duce pe termen lung, la falimentul companiei Coca-Cola? Producătorii de hrană sintetică, „junk food”, ar trebui să se retragă de pe piață, zăboji de competiția nelocală cu fructele, sucele și morcovii autohtoni?

Știu că un mare teritoriu de explorat și schimbat, pentru cei cu adevărat interesați de o lume mai bună. Este o altă formă de a-l revizui pe Dumnezeu, ceva mai concret decât planul destui de distanță în care am plasat această revoluție.

Aș putea analiza, fiindcă ești de acest principiu al conexității și totalității, orice alt domeniu.

Îți las această plăcere. Dacă o faci, rogo-te, aplică analiza, mai întâi, pe domeniul tău. Examinează, observă, caută să anticipezi. Dacă meriți, împărtășește. Poate un altul gândește la fel sau pe aproape. Potențialul Simbol se activează din aproape în aproape. E ca la noaptea de iarnă, lumina se răspândește din aproape în aproape. Lumina înțelegerii, pentru cine vede dincolo de planul material

Unde va duce asta?

134

## Despre căsătorie

M-am întrebat, dac-ar fi să cumpăr o insulă (Corfu, de pildă) pe care să mă retrag la bătrânețe, ce cărți aş lua cu mine. „Profetul” ar fi una dintre ele, capodopera unui român emigrant în Statele Unite, care s-a considerat totodată ca fiind pictor. Despre căsătorie, el (Kahlil Gibran), scrie: „Judecă-vă unul pe celălalt, dar nu vă faceți din dragoste o încluzură; mai bine să fie o mare involbură între flăcările sufletelor voastre.”

Este o introducere desuși de bună la ceea ce gândesc eu însumi despre căsătorie. Cei care mă cunosc mai îndesapropo cred că, la cazul unui referendum, aş pune ștampila de vot pe „nu”. Ei bine, această percepție este doar în parte corectă. Eu văd căsătoria într-un mod auzat și mă voi strădui, în continuare, să arăt de ce și cum aş face.

Prima lucră care ar trebui să se facă clar tuturor, de la bun început, este următoarea: „căsătorie” este o ABSTRACTIUNE. Căsătorie nu este ceva concret, pe care să pui mâna, sau care sunt o clipă sau o mișcare. Căsătorie nu se măsoară cu rigla și nu se vinde la kilogram. Căsătorie nu are prețuri, nu este cubică și nu miroase a pește prăjit. Toate aceste descrieri (și multe altele) pot fi utilizate într-un mod metaforic, reflectând ceea ce se află ÎN MINTEA subiectului și nu o realitate obiectivă.

Aste nu înseamnă că căsătoria nu face parte din lumea reală. Dacă ar fi așa, doar obiectele sumpțioase ar face parte din lumea reală. Lumea reală are un palier concret și unul abstract, iar căsătoria aparține

Heber nu are. Nu știu nici măcar dacă se va obișnui cineva să citească aceste rânduri. Ceea ce știu e că Simbol face sonul. Am depins încredere în El, după poveștile lui mă depășesc când îmi sunt revelate și mă enervează când îmi sunt ascunse. Cu toate acestea îl iubesc și mă știu că mă-aș face fără El.

de al doilea.

Cu alte cuvinte, căsătoria este ceea ce oamenii ȘOTĂRĂSC SĂ FIE. Mă se pare crucial să înțelegem cu toții asta. Alți oameni, în alte timpuri, în alte societăți sau pe alte planete ar putea hotărî, în ceea ce privește căsătoria, să fie altceva decât este acum, în 2007, în România, Venezuela și insulele Fiji.

Așa cum oamenii atribuie un anumit tot de semnificație unei relații, numind-o „căsătorie”, tot așa atribuie semnificații altor aspecte ale realității, numindu-le „poliție”, „impozit” sau „servicii sociale”. Poliția poate fi deficiente sau impotentă, impozitele confiscative, iar serviciile sociale risipitoare. La fel și căsătoria. Când și când, oamenii atribuie semnificații, stabilesc reguli și definesc obiective, aceste specificații pot fi capotrivite, dezavanzate, neferice sau pur și simplu proaste. De asemenea, specificații bune la un moment dat, ca urmare a evoluției sociale, se pot dovedi periculoase la un altul. De exemplu, impozitele mici îi pot ajuta pe oameni să se îmbogățască, după care e timpul ca ele să crească, pentru a nu adânci laba dintre bogați și săraci.

Prin urmare, e bine de știut, din capul locului, că ceea ce numim „căsătorie” nu este un produs sau o expresie a Naturii, ci un produs cultural, o înțelegere realizată între oameni, comportând un aspect juridic și, în cele din urmă, unul religios. Alfel spus, CĂSĂTORIA E O INSTITUȚIE LEGALĂ, o modalitate social acceptată prin care doi oameni coexistă și joacă anumite roluri, asociate statutului de soț/soție.

Până aici, toate bune și frumoase. Undeva, în filo timpore, oamenii s-au înțeles asupra a ceea ce au numit „căsătorie”, un fel de contract social care,

135

137

deci a suportat revizuire. În caracteristicile de bază a crimei aceleși. Problema este cu cei proaspăt veniți în acest ocean de semnificații sociale (căsătorie plus restul instituțiilor sociale), care ar putea gândi diferit și ar avea alte nevoi în ceea ce privește structura și evoluția relațiilor. Pentru majoritatea celor care acceptă înțelegerea socială, accepta din urmă ar putea părea rău, devianță, neadecvată, anormală, în cel mai bun caz originală și creativă. Prin contrast, majoritatea statului este „bună”, normală, civilizată, corectă.

Aceste dihotomii sunt intrinseci. **RELATIVE**. Ele nu au nicio bază obiectivă, incontestabilă, și reprezintă poziții temporare, deci schimbătoare, ale minții umane, așa cum s-a putut ea derivate până la un anumit punct. Dacă mintea unora se va dezvolta și mai mult, cel puțin teoretic, există posibilitatea ca aceste neînțelegeri să se schimbe, moderate sau radical, să se rafineze, să se îmbogățască sau să se simplifice.

Până atunci, oamenii care se căsătoresc, adică celor care nu se căsătoresc, sunt doar oameni care au făcut o opțiune și nu există adevărul tăcut solid de pe care să fie evaluați ca absolut buni sau absolut răi. Mai simplu, judecata morală nu li se poate aplica. Aplicându-se, totuși, acest fapt operează ca fiind nu rațional, ci irațional, adică emoțional.

Căsătoria nu poate fi evaluată decât pe baze psihologice. A crede că această operațiune are temerari logici e ca și cum ai crede că poți demonstra că vijeniile sunt ceva greșit, întrucât una nu le suportă gustul.

De aceea, judecățile pe care eu însumi le voi face în continuare sunt de ordin psihologic, nimic altceva.

13

Faptul că oamenii căsătoriți trebuie să aibă doar să se comporte într-un anumit fel, ca și **SĂ SE SIMTĂ ÎNTR-UN ANUMIT FEL**. Această prescripție este neurotică, din următorul motiv foarte simplu: emoțiile și sentimentele nu pot fi programate. Orice persoană cu bun simț și fără handicap mental înțelege că trăirile emoționale vin și pleacă, se intensifică sau se diminuează, se opau, explodează sau se retrag.

Nu te poți programa să iubesci pe cineva un an, cincisprezece ani sau toată viața, tot așa cum nu se poți programa, ca bărbat, să fi exclusiv sexual de femeile care au pierdut unghiul măsurii și care să intre în manualul de geometrie, capitolul „sferă”.

Poți să îți faci cineva o vracie, după care să conștăți că te enervază sau chiar îl urăști. Dacă te urăști foarte tare nu e exclusiv să-l părăsești, după care s-ar putea să-l iubești din nou, sau alba decât te atenționezi cu certificatul medico-legal.

Viața emoțională e schimbătoare, are urșuri și coborâșuri, are ascunșuri, cuceriri, căderi și înălțări glorioase. Prin chiar natura lor, emoțiile sunt curgătoare, fluide și chiar sentimentele, presupuse a fi mai stabile, se modifică odată cu trecerea timpului. Acest adevăr simplu este înțeles și de cei mai mediocri, nepricepuți și lipsiți de vocație studenți la psihologie.

În mod crud, această înțelegere lipăscă la nivel social. Seful **TREBLIE** să-și răbdaască soția, soția să-și răbdaască soțul. E ca și cum i s-ar cere soarelui să nu spună, sărui să nu se retragă (refluat), păsărilor migratoare să nu își ia zborul adaptativ. Acesta precept este în mod evident **IRATIONALĂ**.

140

decă încredere (și speranță, coerență) de a merge prin spațiul subiectivității umane, bucurându-mă (bucurându-mă, poate) mai mult de călătorie și mai puțin de destinație, adică de rezultate.

Te rog să împarți cu mine ascultărea și detașarea (sau măcar aspirația către ele), să lăsam deoparte stereotipurile în mijlocul cărora am crescut și să privim, ca pentru prima dată, instituția **CĂSĂTORIE**.

Ca totuși, de fapt, căsătoria?

**CĂSĂTORIA ESTE O ASOCIERE ÎNTRE UN BĂRBAT ȘI O FEMEIE** în câteva păr. este o asociere și între doi bărbați sau între două femei. Doi oameni acceptă să îmbrace o serie de vestimente numite „rolul de soț/rolul de soție” și de aici încep complicațiile. Hainele sunt confecționate deja de societate și nu de ei lași. Societatea creează uniforme pentru a-i pune pe agenți de circulație, pe judecători, pe foibești sau pe controlori de tren. Tot așa există uniforme pentru oamenii căsătoriți, cu diferența că acestea nu se văd (cu excepție verghetelor). Oamenii căsătoriți au „uniforme patologice”, adică trebuie să se comporte într-un anumit fel. În principiu, reglarea comportamentului este ok. Agenții **TREBLIE** să dirigeze circulația marșurilor, cei de la salubritate **TREBLIE** să meargă strada, jandarmul **TREBLIE** să asigure ordinea publică.

Ca **TREBLIE** să facă oamenii căsătoriți? Te las să reflectezi, dacă vrei. E tot pentru o dezbatere neaferită, pe alocuri obsesională. De exemplu, cine trebuie să repare chiuvetele, cine trebuie să gătească, cine trebuie să schimbe pampersii?

Pe mine mă preocupă altceva. Mă preocupă

141

După părerea mea, eu am un singur scop. să-ți fac pe oameni să se simtă rău atunci când nu reușesc să o implimentă. Un bărbat care observă că sentimentele lui, după un număr de ani, sunt altele sau o femeie care se descoperă atrasă de un alt bărbat se simt într-un unghi (și **VINOVAȚI**).

Ei ar trebui să-și iubească partenerul și e clar că nu reușesc asta.

Cui serviește această culpabilitate? Nu știu. Ceea ce știu e că oamenii care se simt rău în raport cu ei înșiși sunt oameni vulnerabili, dar vulnerabilitățile, atunci când nu sunt protejate, pot fi exploatare.

De exemplu, pentru a le fi acceptate greșelile, pentru a nu fi pedepsiți sau pentru a li se ușura pedepsa, li se pot cere diferite lucruri, cum ar fi să glăduască unul pe celălalt, să se-și pună prea multe întrebări și să-și vadă de relația lor, chiar dacă au dat-o în bară cu sentimentele.

Din fericire, există și o alternativă rațională a divorțului. Oamenii care se încetă să se iubească și pentru care nu mai există motive exterioare care să-și țină împreună (casă, beți, copii, afaceri) se pot despărți amabil, oferindu-și reciproc șansa de a o lua de la capăt, cu altcineva. Chiar și în aceste cazuri, societatea poate ataca semnificații negative. Cineva „divorțat” nu este totuși o persoană ok. Nu este cineva care a făcut experiența unei căsătorii dificile și a găsit cea mai bună soluție pentru toată lumea, ci este cineva care a eșuat, nu s-a priceput, și-a înșelat soțul sau și-a bătut nevasta.

A fi divorțat este o etichetă cu care nu prea poți să te mândrești în societate, iar societatea țină asta. Avem tot în loc de a fi cineva care a găsit puterea de a pune capăt suferinței, deschizându-se către o

142

viață nouă, este, evident, cineva care o-a lăsat suficient, un egoist, un infidel sau o imatură. Și cum ne ajută să suportăm aceste evaluări? Pentru că ne ajută să respectăm o prescripție care, prin eliberarea lucrurilor, **NU PUTEA FI RESPECTATĂ!** Altfel, faptul că există oameni care se iubesc toată viața nu este un argument în favoarea prescripției, tot așa cum faptul că există yoghini care levitează nu este un argument în favoarea interacțiunii materiei pe jos.

Este minunat că unii oameni se pot iubi toată viața, dar acesta nu este un motiv pentru a-i obliga pe toți să facă la fel. Poți să preferi toată viața conopidă, pentru că ai nevoie de vitamina C, sau poți să o asimilezi și din ardei iuși, măr, păstureț, mure și zmeură, menținându-ți astfel sistemul imunitar activ și asigurând coeziunea celulelor.

Din acest punct de vedere, căsătoria este un aranjament admirabil și funcțional cu condiția să nu înceteze să funcționeze. Dacă încetează să funcționeze îl scizi! Doi oameni care se iubesc mai ceva în cămin, doi oameni care **TREBUIE** să se iubească sunt: ceva jalnic!

Cel mai bun locu pe care îl pot face doi oameni care nu se mai iubesc este să recunoască asta, una! Iși dă seama și apoi, dacă își permite, își dă seama de societate. Altfel, încercând să salveze apartenența sa și creșterea loc din cămin (încercare amănunțită, uneori „psihoterapie de cuplu”), nu fac decât să consume o energie ce ar merita o soartă mai bună.

Obligația de a-ți iubi partenerul distruge frumetea iubirii spontane, transformă sentimentele în ceva mecanic, iar relația de cuplu într-un serviciu eșuat, condamnat la faliment. În mod ironic, falimentul se poate deghiza în economie de gălă, cu

infidelitatea. Altfel spus, dacă vrei să știi ce este fidelitatea, trebuie să știi ce este infidelitatea.

Buneori, dacă ai un o femeie care nu este soția ta, ești infidel? Probabil că da. Dar dacă îți încredințezi un secret al tău? Ești sau nu infidel? Îți povestești, de pildă, cum ai fost abuzat emoțional în copilărie de fratele tău mai mare. Îți oferi caziu, din afara cuplului, o felie din viața ta, pe care eu ai căutat sau nu ai dorit să o împărtășești cu partenerul tău.

Ești infidel dacă îți mărturisești unu bărbat diferit de soțul tău spaimile sau îngrijorările tale? Cu altu cuvânt, îl faci partaș la viața ta emoțională și asta în condiție în care partenerul tău legitim nu se bucură de acest tip de acces. Ești sau nu infidel? Ar trebui să te controlezi și să nu îți dezvăluie celuilui aspecte ce țin de intimitatea ta suficientă? Este bine să poți împărtăși ceva foarte personal cu cineva care nu este soțul tău?

Acute posibile forme de infidelitate, de tip psihologic, sunt foarte greu de delimitat. Din câte am putut observa, uneori ne-ți bat prea tare capul cu ele. Apa caldă, cititorule devotat, te va ajuta și eu de acest frezant perturbator. Fidelitatea (sau infidelitatea) cel mai ușor de definit este cea la care jure de corp. Și mai presus de orice, viziunea sexualității. Un bărbat care se culcă cu o altă femeie decât soția lui este infidel. O femeie care are o relație sexuală cu un alt bărbat decât partenerul ei este infidelă. Mai departe, există din nou nuanțe, grade, ambiguități. Dacă îți dă mâna, într-un mod explicit tângu, o femeie diferită de soțul tău, ești infidel? Ai putea fi, deoarece **ATINGI CORPUL UNEI ALTE FEMEII**. Dacă privești admirativ corpul mătăsurat proporțional al unui bărbat ești

Mercedes la acasă și vede într-un cartier rezidențial.

O relație de cuplu se construiește din pulsuni, aspirații, disponibilități emoționale ale celor doi implicați, ne propriu ei dorință, se pune mereu în discuție, înflorită după un tipar secret și într-un ritm particular.

Intervenția din exterior este în cel mai bun caz inofensivă, stupidă, deoarece este fără sens să împingi cu parabolulpa roțile unei cars care merge singur, după propriile lui mecanisme. Dacă vrei să meargă mai repede, să se des peste cap sau să cânte, cel mai bine e să-ți cauți singur un car, lăsându-l în pace pe cele care au-ți aparțin.

Căsătoria este perversă din clipa în care planul normativ (logic) se intersectează cu planul emoțional, adică din clipa în care trebuie să simți anumite lucruri și să nu simți altele, eventual toată viața. În domeniul sufletesc nu există reguli și legi, iar iubirea este misterioasă și fascinantă tocmai pentru că nu poate fi controlată. Doi oameni pot rămâne căsătoriți chiar dacă nu se mai iubesc. Aceasta este alegerea lor, reprezintă interesele lor materiale sau reflectă temerile lor adânci, călă vreme sunt conștienți, nu este nimic în neregulă. Căsătoria lor poate fi o formă prosperă sau un IMM psihologic, cu rol de supraviețuire.

După încercarea de programare a sentimentelor și dorința aspect al căsătoriei ca și contract social asupra căruia mă voi opri este **POSESIVITATEA**. De fapt, sunt crud numindu-l așa. În termenii mei duzi, acceptați social, se numește **FIDELITATE**.

Analiza fidelității este și un un subiect vast, reclamându-și contrapartea. Nu cred că fidelitatea poate fi înțeleasă fără a fi pusă în relație cu

(43)

infidelă? Este adevărat că nu îți atingi cu mâna, dar e la fel de adevărat că îți atingi cu privirea. Corpul lui e mângâiat de privirea ta.

Toate aceste nuanțe se pot lăsa la neaflișit. Neavând o lauză obsesivă ală de dezvoltată, mă opresc. Și asta pentru că un lucru a deja foarte clar: fidelitatea contractuală asumă despre corpul partenerilor (sau părți ale acestora, organele sexuale, sânii, buzele, femele) **CĂ APARTIN CUPULUI**. Mă pe românește, eu, soțul tău, sunt singurul bărbat din lume care po' face dragoste cu tine, să te sârbă sau să-ți mângâie sânii. Dacă tu, soția mea, îi permiți altcuiva să facă acest lucru, ești infidelă. Aceste drepturi le am și eu, soția ta, în raport cu tine, bărbatul cu care m-am căsătorit.

Și acum, să privim fără prejudecăți, ca și cum am fi struțat direct din altă galaxie. Ce se poate vedea? Iată ce văd eu. Fidelitatea contractuală înseamnă relația dintre doi oameni care acceptă ca trupație lor să devină unul **PROPRIETATEA** celuilui.

Ești am drepturi asupra corpului tău, eu am drepturi asupra corpului meu. Niciunul dintre noi **NU MAI ESTE LIBER** să-și folosească trupul cum dorește și mai ales cu cine dorește.

Fidelitatea contractuală se opune pulsuni eroice, iar rezultatul e absolut natural. Rezultatul este frustrarea. Prin urmare, căsătoria are, din acest punct de vedere, un prof. Prețul se numește frustrare, variabil dozată, în funcție de intensitatea pulsuni sexuale și contactele în care ea poate fi trezită sau activată. Poate că nu sună înșușitor, însă **OAMENII CĂSĂTORIȚI SUNT OAMENI FRUSTRĂȚI**. (Și cei necăsătoriți sunt frustrați, însă din alte motive.)



Acesta e un adevăr psihologic, pe care eu unul nu  
aș pot face că nu îl văd și care va continua să existe  
(sau să irite) câtă vreme omul va fi nu doar o ființă  
civilizată, ci și un animal sexual. Creștii și mii buni  
să privim acest adevăr în față, decât să îl ocultăm  
nevrotic sau să-l necundem în speranțe unor idealuri  
frustrante, care, în interior, îi divizează pe oameni.

Cei care se clătoresc acceptă să trăiească  
această frustrare, lucru datorat de ușor la momentul  
căsătoriei căsătoriei, în prezența, partenerul este  
singurul care îți satisface nevoia sexuală. Peste un  
timp, lucrurile se complică, deoarece viața nu ține  
cont de ceea ce oamenii și-au promis unul altuia.  
Este perfect posibil ca oamenii să-și cunoască  
nevoile și limitile la un moment dat, însă, din punct  
de vedere psihologic, dinamica acestora nu poate fi  
anticipată. Viața intimă e o viață care evoluează care  
nu poți fi cunoscută în avans, deoarece omul nu este  
o mașină. O mașină poate fi programată, de  
exemplu, să frâneze la treceri de la două buclii de  
metal, toate viața ei de mașină. Un om nu va face  
asta în nesfârșit. La un moment dat se va revoltă, va  
greși, va uita, va dori să facă altfel, va demisiona.

Așa este cu nevoile, inclusiv cu cele sexuale.  
Nevoile se schimbă, cresc sau scad în intensitate, se  
restructurază sau se sting, se împușcă altfel, se  
ramifică, apar altele noi. Ceea ce este un om la un  
moment dat, la 20 de ani, de pildă, în mod general  
nu va mai fi la 35 sau 50. Ei se pot **ÎNCERCA** să  
fie la fel, însă această încercare nu-ți angajează  
inteligința. Este în natura tuturor lucrurilor să se  
schimbe, iar omul nu face excepția. Viața este  
interesantă tocmai pentru că nu e niciodată aceeași,  
cu excepția cazurilor în care pretzăm că asta, grație

146

Cum se poate exprima evoluția psihologică  
continuu de a fi un obiect, de a nu putea hotărâ  
liber ce să faci cu corpul tău, pe care ai lăsat să-ți  
cunoască și călă de măt, cu să-ți dăruiești într-un  
moment de intimitate. Alături de care ai corp tău  
permisi să experimentezi plăcerea, tandrețea,  
fanteziile?

Este mare în esența iubirii să te simți folosit? Să  
nu poți acționa în acord cu emoțiile și dorințele tale  
profunde, să nu poți spune „nu” atunci când simți că  
nu „nu”?

Iubirea implică îndatoriri și angajamente, dar nu  
excluză și o limită sănătoasă a acestora? Angajamentul  
care nu ții vine din interior și pe care îl respect  
forțat mai cu ceva mai bun decât plăcerea scăpată  
de sub control și sexualitatea promiscuă?

Acestea două nu sunt decât fețele aceluiași  
monede. Energia pe care o reprimi te acumulează  
inconștient, lăsată cu siguranță de a nu se manifesta  
și resentimentul pentru interdicția. Pentru ambele  
există, din fantezie (!) multiple mecanisme de operare.  
Furia poate fi dirijată către comportamentele unore  
ale partenerului, generând reacții în mod vădit  
exagerate, pe care nu p. le poți explica. Angoasa  
poate fi fixată pe obiectele externe, cum ar fi copiii,  
soacra, șeful, partidele politice, terorismul, încălzirea  
globală. Pentru un observator imparțial, totul cum e  
gestiunea tensiunii de cuplu, deplăsurile, atrăgările  
și emoționalizările emoțiilor inacceptabile reprezintă  
fenomene fascinante când le trăiești pe pielea ta, ele  
sunt, în plus, și dureroase.

Pentru frustrarea de a nu fi stăpânul corpului tău  
există, desigur, compensații și consolări. Satisfacția  
de a fi, în războiul tău, proprietarul corpului tău

în care te phetuești îngrămășat.

Cum poți să te simți când ști despre corpul tău  
că îi aparține și unui altuia, că un altul are drepturi  
asupra lui? Să zic purtai de libertate? Sau să fie  
implorat? Să spun esența unui obiect? Să spun  
constricție? Sau să spun relaxat?

Sunt conștient că această problemă este  
foarte sensibilă. Ea mobilizează rezistența, motiv  
pentru care eu e un subiect favorizat de reflexie. A ști  
despre corpul tău că aparține unui alt om este cu totul  
altceva decât a ști că îți aparține și decizi (tu decizi)  
să îi oferi și altuia, pentru a îți satisface sexuală  
sau doar sexuală. Poți lua această decizie din nou și  
din nou, sau în jur. Poți alege să trăiești intimitatea  
erotică, poate chiar toată viața, cu un singur partener.  
Înă această este alegerea TA. Sunt dorințe tale,  
câtora le dai curs, dar a fi presat, cunoscut sau  
manipulat prin culpabilizare. Ești totuși, ești liber,  
ești stăpân pe teritoriul tău și respecti teritoriul altuia,  
acceptându-te la un respect similar.

În căsătorie nu e totuși așa. O alegere pe care  
simți că o faci la un moment dat devine, peste un  
interval de timp, constrângere. A accepta un  
bărbat să te penetreze, chiar dacă nu ai niciun chef  
său, omul mult, îi detașezi, surâzi pentru că este soțul  
tău, nu mai reprezintă o alegere, ci o constrângere.

Pria ce este diferită o femeie care continuă să-ți  
oferi trupul soțului pe care nu-ți mai subiește de o  
procuratură? Ce amuze protejează, în acest caz,  
interdicția sexuală modificată în contextul de  
fidelitate? Frica acestei femei de a nu fi părăsită?  
Teama de ce va spune lumea? Sperma în fața  
apreciului potențiale a unui bărbat frustrat?

147

nu e de neglijat. La fel, compensațiile sociale  
contenă.

Căsătoria ca sistem închis distribuie puterea  
între cei doi care nu încurajează diferențierea  
psihologică. Oamenii în curs de individualizare își  
descoperă drepturi și puteri la care nu renunță în  
favorearea altora. Eventual **LE EXERCITĂ** în  
favorearea altora.

Dacă eu știu că cine la căsătorie, voi cânta pentru  
mine, voi cânta pentru tine, însă nu te voi lăsa să  
hotărăști eu amana, când și în ce circumstanțe să  
oferi acest dar. Acesta este darul meu și dacă e să am  
vreo datorie, aceasta este doar față de Dumnezeu, cel  
care mi l-a oferit.

Într-un corpul tău nu este creștin și eu există  
unul motiv să fie proprietatea ta. Eu pot alege să-ți  
ofer doar pe, poate chiar toată viața, dar la fel de bine  
am dreptul să mă răzgândesc. Când aleg altceva (sau  
pe altcineva), aceasta nu este o greșală, este doar  
libertatea cu care am fost înzestrat și pe care o  
prețuiesc prea mult pentru a renunța la ea.

Ceea ce vreau să spun este că fidelitatea din  
datorie este toxică, pe când fidelitatea ca expresie a  
com. de simți este înlocuibilă. Societatea grecească  
stăruie că înlocuiește CEEA CE SIMȚI cu  
CEEI CE TREBUIE SĂ SIMȚI și, dacă nu faci  
asta pentru a-ți controla trăsăturile pe oameni, nu poți  
fi suspectat decât de ignoranță grosolană în materie  
de psihologie.

Înaintea de a fi fidel celui tău (partenerului) și  
celorlalți (normelor sociale) merită să te întrebi dacă  
îți ești **FIDEL ȚIE ÎNSUȚI**, dacă îți respecti  
nevoile fundamentale și nu îți trădezi natura  
adevărată, cum care te face să te simți întreg.

148

Din câte am putut constata, în practica terapeutică, această fidelitate care descoperă o altă, cu prețul multor suferințe, la capătul unor drumuri sinuozitate și complicate. Este o plăcere să găsim răspuns la nevoile tale menționale (pe care le deservim de cele mai multe ori) și o satisfacere fără sărăcie în a te afirma ca persoană unică, cu dorințe și preferințe originale, chiar dacă ele nu se potrivește cu ceea ce societatea sau partenerul este capabil să îți ofere.

Cuvântul „fidelitate” vine de la „fides” care în latină înseamnă **ÎNCREDERE**. Prin urmare, a fi fidel înseamnă a avea încredere. A-ți fi fidel cuiva înseamnă a avea încredere în acel cineva. A-ți fi fidel înseamnă a avea încredere în tine însuși.

Întrebare: poți fi cu adevărat fidel cuiva dacă nu-ți ești, mai întâi, fidel pe tine? Are vreun sens fidelitatea în raport cu altul dacă tu te trădezi pe tine însuși?

În viața noastră, fidelitatea nu mai are înțelesul original, devenind sinonimă cu limitarea, cenzurarea și autoconstrângerea. Cel care este fidel este cel care luptă cu instinctul lui sexual, cel care își limitează în mod deliberat libertatea și acceptă să trăiască într-o închisoare, chiar că e gata pentru ea numai sau pentru joasă.

Sunt ultimul om care să susțină libertinismul și sexualitatea freudică, disociație de afectivitate și orientare spirituală. Nu sunt însă nici orb în consecințele psihologice ale fidelității forțate, în felul cum această atitudine blândă a fost servită de interesele sociale. Când iubirea dispare, dar neînțelegerea și ura rămân, căsătoria devine o închisoare, iar partenerul un inamic, relația o luptă și copiii, uneori, victime colaterale.

150

Atât cât este posibil în această lume

Fidelitatea spontană, din inimă, nu are mai multă valoare decât este trezită într-o relație de căsătorie sau într-o uniune consensuală. Ea are în fel de frumoasă și reconfortantă din punct de vedere psihologic. Dar omului liber i-e greu să fie încreștat, să se bucure unul de altul și să își împărtășească suferințele, fiind relevant dacă se numesc parteneri conjugali sau comunitari. Singura diferență este în ceea ce se întâmplă atunci când sentimentele se schimbă, atracția se stinge și proiectele comune dispar. În astfel de cazuri, căsătoria cu înșelăciune devine o luptă rădăcină să pună stăpânire pe cei doi, determinându-i să se comporte în feluri care nu mai sunt conforme cu nevoile lor. Acceptă situația, pe care nimeni nu o dorește la începutul căsătoriei, poate fi rezolvată, dacă cei doi au o oarecare maturitate emoțională, elegant, prin divorț. O societate tolerată nu va sancționa acest act, lipind etichete de devianță pe spatele celor doi. Din datele pe care am reușit să le colectăm, am amănunțit că o societate cu un asemenea nivel de înțelegere psihologică există. (Dacă există, o rog să mă țină cu mine fără publicitate!)

Pe de altă parte, fidelitatea sexuală pe care căsătoria o reclamează (și a cărei absență o sancționează) are de făcut față cătorva provocări iscate de chiar natura umană. Le voi trata în revistă, în continuare.

Predecesorii noștri istorici (mamuturile) stăteau, în mare majoritate, o sexualitate fără restricții. Cimpanzeul, cea mai apropiată rudă din punct de vedere genetic, este poligam. Pentru femeile religioase, acest argument este, probabil,

Deși cu sentimentele se erodează sau dispar, căsătoria devine teatrul modern pe care se succed o serie de măști, o reprezentare în care spectatorii își pot vedea și poartă măști, pentru a nu face nicio discordanță. Undeva în culise, în intimitatea nonviolentă a unui prețel sau în cadrul securizant al unui cabinet de psihoterapeut, măștile sunt scoase, astfel încât un chip trist, furios sau speriat să poată reapărea.

Când nu este liber de constrângere, fidelitatea este o muncă, o păcăleală de care societatea se prefacă că nu știe nimic, iar America, certă cu înțelegerea de tip psihologic, o susține.

Când sentimentele s-au epuizat, fidelitatea este menținută de motivele materialiste, precum statutul pentru bani și protecția materială („și cu ei în urmă apartamentul în care am investit?”), supraviețuirea la soț, siguranța unei vieți rașină, teama de schimbare, dezinteresul nevoilor afective și sexuale.

În comparație cu fidelitatea cu **VINE DE LA SINE**, care e aproape o stare de grație, fidelitatea cerată sau cumpărată din exterior este ca un film prost, de la care spectatorii nu pleacă de teamă că nu există altul mai bun și, pe deasupra, le pare rău și de bani.

Fidel pe adevărat ești când te comporți în acord cu ceea ce simți și nu îți trădezi demnitatea. Înainte de a fi devotat cuiva, ai datoria de a te respecta pe tine însuși și de a trăi fidelitatea în relația cu Dumnezeu, cel care te-a trimis pe Pământ pentru a fi iust, nu o copie la îndigo sau o marionetă. Trăindu-ți nevoile și satisfacându-le cu discernământ, ai șansa să fi o persoană reală pentru alții, pe care să îi poți și să îi iubești, fiind fericiți

151

creștând. Pentru cineva care crede în continuitate și evoluția gradată a vieții, ei se pot și conțene.

În ca mai privește, sunt convins că suntem deposedați unor tendințe care nu au nicio legătură cu civilizația și cu avem comportamente care nu se diferențiază de mamușele și, uneori, nici de hiena, șobolani sau bol. Aceste stări sunt acele instincte noastre și este responsabilitatea noastră să le recunoaștem și să le controlăm. Altfel, acești ascendenți îndepărtați vor continua să circule prin fibrele aserene și aserene, astfel încât să se întrebăm dacă orașul nu este o junglă urbană, iar omul o înșelăciune grădini zoologică deghizată, punctul de întâlnire de umanitate.

Instinctul biologic îl constrânge pe mascul să aibă mai multe femele și pe femele să accepte mai mulți masculi. Specia și-a calculat perfect strategia, pentru a-și spori șansele de reproducere. Și dacă nu ai altă lucră, te anunț că specia trăiește și în interiorul tău, atât la etajele superioare (cucina hipotalamică), cât și mai jos, între picioare. Aceste sunt fapte obiective, pe care nu le poți respinge decât cei care au dogme religioase și ideologii devotice.

Prin intermediul unei cărețe de 4-5 grame (hipotalamusul), în care se află centrul sexualității, bărbatul este impresionat să-și transmită genele, în cât mai multe direcții. Acesta este motivul pentru care, la o singură ejaculare, eliberăm 300-500 de milioane de spermatozoizi, o cantitate suficientă pentru a fertiliza, pe rând, toate sămânțele americane. La o asemenea risipă, mă întreb dacă Dumnezeu nu este puțin amos. În plus, aceste măsuri de siguranță extreme au devenit, peste milioane de ani, o mărșă

152

153

permanentă de discordie în cuplu. Poate se apropie timpul unor configurații biologice noi.

Pentru contrast, observă cum femela eliberează un singur ovul, o dată pe lună, până pe la 45 de ani, când ovarul își ia vacanța definitivă și încetează să mai producă hormoni. De asemenea, stăm și pierd capacitatea de a produce lapte.

Cu 100.000 de ani în urmă, când durata estimată de viață pentru femei era de 25 de ani, stăvele proiectate pentru a funcționa 40 de ani furnizau o mare de siguranță. În tot acest timp, structura sistemului de reproducere nu s-a schimbat. O femeie produce, pe parcursul vieții ei fertile, aproximativ 12x(45-2)=396 ovule. Cum spuneam, bărbatul eliberează de un milion de ori mai multe celule sexuale, și asta la o singură ejaculare. Aș calcula și gamezi pe care îi eliberează un bărbat de-a lungul vieții, însă nu știu dacă mi ajunge pagina pentru zero-uri.

Această discrepanță uriașă între bărbat și femeie se reflectă, în mod natural, în planurile emoțional și cognitiv, în felul cum fiecare dintre cele două sexe își reprezintă, își sunt și își gândesc sexualitatea. Cred că e mai sănătos ca ea să fie [redacted] și acceptată, decât negată și respinsă.

Fidelitatea sexuală nu e periclitată doar de dorințele și anxietatea lui Dumnezeu sau, pentru a fi mai obiectiv, de impulsul naturii văd către reproducere. În natura umană există și o tendință spre explorare, o curiozitate arhaică pentru morțertori, o dorință neaprobabilă de a se apropia de semen și de a-l atinge, pentru a-l cunoaște.

Când nu este sublimată artistic, nervoasă de [redacted] cuplăci cu purșurarea sexuală, declanșează alături

154

experiențe sexuale și o anumită genă, care controlează numărul receptorilor de dopamină. Pentru curioși, e vorba de receptorul D4, iar genă a fost surprins, cum altfel, „a promiscuității”.

La aceste surse genetice de dificultăți se adaugă o altă, de ordin psihologic. Oamenii nu sunt simpli, precum meduzele. Oamenii sunt contradicțorii și paradoxali, pot dori un lucru și vor să-l evite și apoi contrariul lui, cu numeroase fațete și fărâșuri, chiar dacă unele reprimite sau latente.

Măcinași de ambivalențe și opoziții, prinși în plasa unor dorințe ambigue sau de neajalea, nu ne putem aștepta să ne comportăm linear. Asemenea pistonului sau pompei de injecție din la motorul Diesel. Or, fidelitatea sexuală presupune exact acest tip de linearitate, cu totuși variații, în funcție de imaginația partenerilor însă nimic din natura noastră nu este linear. Peisaj tot exantă neregularității, ondulații, izvoare complexe, consecința firească a mii de variabile interacționând simultan. În natură nu există linii drepte, doar suprafețe acle de puțin curbate încle par drepte. Liniaritatea este o abstracție, ca și beții. Bete sunt ceva valoros nu în sine, ci ca urmare a unei convergențe într-o oarecare. Dacă n-ai fi apă, ar putea înghiți două milioane de 10 beți, în loc să-ți cumperi un măr.

Natura se comportă mai mult cu o apă mureșoasă, în care există stropi, bufoane și valuri, în care nimic nu este 100% stabil și a cărei dinamică poate fi doar aproximativă, prin ecuații matematice de mare complexitate. Făcând parte din natură, omul nu poate fi altfel. În timp ce legile sunt fixe și inflexibile, tocmai pentru că sunt abstracte, omul este schimbător și instabil, noului și schimbător.

155

dintre cele mai încurcate, derivate și dădălele din care mi știu cum să mă mișc. Creierul seamănă foarte mult cu o grădiniță, ale căre plante cresc dacă sunt hrănite. Cu alte cuvinte, creierul se dezvoltă, realizează noi conexiuni, dacă este „alimentat”. Alimentat cu ce? Cu stimul. Fără informații noi pe care să le prelucraze, nu apar deciziile noi, care să poartă neuronul în contact cu alți neuroni. Neuropsihologia a demonstrat că atunci când prin creier circulă cantități suficiente de serotonină și dopamină, noile conexiuni se formează mai ușor. Altfel spus, creierul „crește” mai ușor într-o atmosferă de senzații plăcute. Și ce mare promisiune cooptă sexualitatea dacă nu promisiunea plăcerii?

Un experiment famous a evidențiat efecteleoului asupra șobolanilor. O să spun că bărbatul nu sunt șobolanii. Așa e. Oamenii nu sunt șobolanii sau porci decle în moduri simbolice. Iată experimentul: două șobolani de ambele sexe opus sunt puși într-o cușcă. Masculul devine amareat de femelă. După 4-5 episoade sexuale, dorința lui dispare. Din cauza suprasaturării? Nicidecum. Dacă se introduce o femelă NOUĂ în cușcă, excitația lui revine, purtându-l către alte episoade erotice însă nu acum e lucrul cel mai interesant. Dacă ducem de geamul cușcă în ală o nouă femelă, nivelul de dopamină al masculului scade cu peste 40%. Masculul nu știe în nașion felul de a fi o parteneră mai bună, mai experimentată sau, eventual, inițială în prezența tanare ale șobolanilor. Simpla prezență face nivelul de dopamină al masculului să scadă simțitor însă ce înseamnă atracția NOULUI.

Aste cercetări sugerează, pentru aproape 30% dintre bărbați, o legătură directă între dorința de

155

Aceste ultime considerații mă aduc mai aproape de o abordare dintr-un alt unghi a căsătoriei, asupra o gradina socială de a funcționa în felul bine specificat, numit ROLURI. Societatea intervine în intimitatea cuplului și încearcă să o regleze, prin prescripții, norme și aptitudini. În sine, această tentativă nu este reprobată, întrucât e de preferat ca cineva mai experimentat să te sfătuiască, amfii locli să ne-ți spargi capul în același locuri. Deși amintă de bune intenții, există cazuri (mai puține) în care intervenția socială e inadecvată, deoarece indivizii sunt mai inteligenți și mai creativi, după cum există cazuri (mai multe) în care socialul perturbă exact ce vrea să protejeze, sufocând spontaneitatea umană cu marea de fier a unor reguli absolute.

Oamenii nu caracteristici și mecanisme de funcționare care le sunt proprii, posibilități și dorințe cu nu pot fi standardizate, dintr-o perspectivă ale coeziunii și destrămării. Un cuplu este un organism viu, care se poate ghida după niște principii fixe și deveni robul lor. Principiile sunt necesare, deoarece oamenii au nevoie de repere, apoi cum vaporile au nevoie de furat, însă ele trebuie inhibație și temperate. În plus, după părăsirea mării de un nochiatorit loc, se marea condiționare și cu puțin umor.

Discrerie polarităților ale sistemelor aspiră toate, la recondiționare și manifestare. Blocaje, subutilitate, ignoranțe sau condiționare să se exprime într-un anumit fel se pervertesc, sunt proiectate sau înconștient de ziduri în spațiile cărora se acumulează tensiunea pulsională. Rolurile pe care le poartă joca un om sunt multiple și dintr-o dată mi poartă haicli, în avans, ce este cel mai bine pentru el să manifeste. Semnalele lui de evoluție se raportează la nevoile și

157

posibilitățile sale, nu la ceea ce societatea îi prescrie să fie, să simtă sau să devină.

Dinamica rolurilor nu poate fi altfel decât proprie. În măsura în care simțim un interviu nevrotic, ea este naturală și simțioasă. Cu toate acestea, societatea (părinți, rudele, prietenii, alți agenți sociali și cristalizări și solidități) intervine subtil sau pe față, punând mecanismele de apărare, provocând disocieri sau fragmentări ale Eului, incongruențe și blocaje în dezvoltare.

Pentru a fi mai concret: nu există un fel anume în care sarcinile să fie distribuite în gospodărie, bănuți să fie cheltuiți sau economosiți, sexualitatea experimentată și copiii îngrijiți. În funcție de ceea ce partenerii au descoperit deja că sunt, în funcție de vulnerabilitatea și situațiile dificile din trecut pe care le-au traversat, ei negociază și decid anumite cursuri ale acțiunii, satisfăcătoare pentru amândoi, cu riscul de a-i înfuria sau oclinași pe părinți, pe colegi, pe ginecolog sau pe preot.

Toți acești oameni se pot proteja, desigur, pot oferi sfaturi și recomandări și atât. Ceea ce fac doi oameni în particular li privește doar pe ei, câtă vreme nu declanșează incendii și nu construiesc bombe artisanale. Ei sunt singurii responsabili pentru realitatea comună pe care o trăiesc, pentru proiecte, planuri și eșecuri, pentru modalitățile în care înțeleg să-și exploreze sexualitatea. Este adevărat, criteriul absolut ce diferențiază relația de cuplu de orice altă formă de relație este întâlnirea corpurilor. Societatea caută cu orice preț să evalueze și să normaze acest aspect al vieții de cuplu, deși e clar de unde și-ar putea deriva acest drept. În special când relația se împotmolește, este amenințată

158

O femeie pe care societatea o convinge că este de menajată va acumula, în timp, mici frustrări și resentimente, rătăcirii și dezamăgiri, care vor influența dezvoltarea și deschiderea către partener. Exigențele și așteptările de multe ori nepotrivite o blochează emoțional și sexual, trezesc suferințe de care fuge sau în care se afundă, fără speranță. Un bărbat care se lasă antrenat în curtea frumoasă decorată a ceea ce trebuie făcut pentru soție și familie poate ajunge să-și neglijeze îndatoririle, pentru că îi privează de plăceri simple, sau să renunțe într-un mod periculos la ele, pentru că le detestă.

Căștoria sacrosanctă în așteptări sociale rigide alunecă în alienare domestică, sentimente difuze de pierdere, frustrare și neîmplinire. Emoțional vorbind, partenerii se îndepărtează unul de altul, își transferă unul altuia culpabilități, își refuză satisfacții legitime sau și le oferă într-o manieră demonstrativă, iaterică.

Funcțiile legilor și reglementărilor referitoare la căsătorie sunt politice și sociale, nu sunt psihologice și în niciun caz spirituale. Legile sunt artificiale, reprezentări abstracte ale unor acțiuni presupuse ca ideale. Însă a asculta orbeste de o lege înscrisă a nu avea încredere în tine însuși, în gândirea și în intuiția ta. Organismul precodifică legea. În Noul Testament, Iisus reabilitază acest adevăr: „Nu omul a fost făcut pentru sabat, ci sabatul pentru om”.

Că poate fi mai clar de atât? Legea e o realitate de ordinul doi, o creație a minții umane consecutivă creării însăși minții umane, de către inteligența spontană a organismului? Regulile de comportament în cadrul căsătoriei pot fi respectate până la un punct. Care punct? Acela dincolo de care se dovedesc potrivnice creșterii, oprindând oamenii și

de uzură și repetiție, riscă să se banalizene și să se stingă, cei doi parteneri pot alege să o vitalizeze apelând la soluții din afara cuplului. Ceea ce din exterior apare ca infidelitate condamnată poate fi o revoltă împotriva monotoniei, o încercare de regenerare în lupta cu obișnuințele și rutina. O femeie are nevoie să se simtă din nou frumoasă și admirată. Ea vrea să iasă din nămolul învechit al relației cu același bărbat, vrea să se simtă dorită și vie. Un bărbat simte nevoia să-și reevalueze masculinitatea, să-și reveleze părți neptute, să trăiască pasiunea în alt fel, să-și verifice potența sau să experimenteze emoții noi. Ei pot cădea de acord, nu fără durere, asupra acestor forme de a revitalize și îmbogăți relația și ar fi bine să-și poată împlini acest proiect de regenerare fără a fi culpabilizați, fără ca intențiile să le fie deformate și comportamentele pedepsite de o societate interesată mai mult de închiderea cuplului decât de evoluția și deschiderea spre transformare a acestuia. Felul cum doi oameni își gestionează și își trezesc relația este alegerea și responsabilitatea lor. Nu pot fi cu ușurință convingeți că cineva care nu-i cunoaște le poate indica, cu sau fără ambuscade, ce comportamente să adopte, ce emoții și sentimente să trăiască, care le sunt obligațiile și dorințele permise.

Modelele culturale și ritualurile ce definesc relațiile amoroase se lovesc, pe scena intimă a cuplului, de predispoziții, dorințe și temeri REALE. Practica socială a iubirii este adesea diferită de experiența intimă a partenerilor de cuplu, mănâșă de pulsioni proprii, resurse și disponibilități personale, fixații și traume infantile, despre care societatea nu are nicio idee.

159

omoriind spontaneitatea. Să ne amintim că legile sunt create de oameni, iar oamenii sunt, inevitabil, limitați. Cum altfel ar putea fi legile? Reglarea socială a comportamentului în cuplu nu poate circumscrie numărul nesfârșit de situații în care două persoane pot ajunge, ca urmare a moștenirii ereditare, tendințelor individuale și evenimentelor neprevăzute ale vieții, experimentate într-o cheie personală. În estel de condiții, ipotezele de comportament dezirabile sunt un fel de pat al lui Procrust, petul conjugal în care doi oameni se așează pentru a fi standardizați. Dacă nu se încadrează, nu li putem considera decât ghinionști, victime nefericite ale unei selecții sociale arogante și absurde.

Oamenii intră în relația de cuplu cu misiuni, fideități și detașări despre care iluzorii logiciști nu au nicio idee și chiar dacă ar avea, ea ar avea mari șanse să fie greșită, dată fiind funcția acestor mecanisme psihologice. Nu-i poți cere unui om să facă lucruri pe care să nu le simtă, care-i blochează nevoile și îi fabifică emoțiile decât dacă vrei să-l agresezi. La acest capitol, violența socială mascată în coduri, regulamente și legi umple lejer paginile unui manual de istorie.

Probabil căl voi trăi voi fi avocatul dreptului oamenilor de a-și inventa și negocia **PROPRIILE REGULI** în cadrul relației, ei fiind singurii în stare să se adapteze rezonabil la nevoile, disponibilitățile și interesele lor. Germania nu hotărăște după ce legi să funcționeze Olanda și dacă olandezii decid să legalizeze anumite droguri ușoare, aceasta e problema lor. Cei mult a polițistilor de frontieră din țările învecinate.

Tot așa, familia Mazza nu are ca căuta pe



teritoriul familiei Linte, oricât de mult ar părea că seamănă între ei. Ce face familia Linte acasă o privește doar pe ea, iar cea mai bună atitudine pe care o poate avea familia Mădăre este să-și vadă de treabă.

Această libertate de a decide pe propriul teritoriu, la care oamenii au dreptul prin chiar natura lor, nu-i scutește de responsabilitatea de a-și explora și amenaja, astfel încât să nu-i pună în pericol pe vecinii și restul de cetățeni liberi, de așezare.

Alfel spus, membrii cuplului sunt încercap cu responsabilitatea de a-și clarifica trecutul, de a-și defini poziția față de exigențele și fantasmele familiei de origine, de a-și negocia flexibil proiectele de viață și a-și stabili strategiile. Ei pot fi ajutați de persoane din afara căsătoriei întrucât acest ajutor este facultativ și se oferă numai la cerere.

Relația de cuplu este o călătorie de cunoaștere înăuntrul propriilor tale vulnerabilități și resurse, credințe și aspirații, o călătorie a înțelegerii în care poți fi sprijinit din afară, dar în care este fatal să îți acorzi, imperativ, să faci, să simți sau să crezi anumite lucruri.

În loc să faci tot felul de jurnale pompoase și greu de jînat, partenerii s-ar putea angaja, simplu, **SĂ FIE ONEȘTI EMOTIONAL** unul cu altul. Asta înseamnă să nu pretinzi că-l iubești pe celălalt când nu simți asta. Să nu te prefaci că ești calm când ești furios, să nu oferi mângâieri din datorie, să nu încerci să fii tandru când n-ai niciun chef sau joacă Steaua în Liga Campionilor, să nu mimezi grija și devotamentul, să nu disimulezi neplăcerea în interes, să-ți declari lipsa de încredere, anxietate și teamă când ele există, să nu-ți acoperi vinovăția cu cadouri

162

de toleranță și să o întrerupi amical dacă ele sunt depășite.

Guidați de doar aceste două comandamente, doi oameni căsătoriți pot avea o relație vie și evolutivă, savuroasă, înfloritoare și liberă. Relația lor nu va fi o închisoare vietnameză sau o colivie de aur, ci un spațiu deschis și primitiv, din care se vor putea extinde către alte ființe, inclusiv în plan sexual, poate, dar la care vor reveni pentru a se înzestră reciproc, a se hrăni emoțional și a-și revizui actualizarea propriilor potențialiuri. Unele adopții ai terminologiilor ar putea numi acest fenomen psihologic „iubire liberă” sau „căsătorie deschisă”, fapt care mă interesează mai puțin câtă vreme nu conține, codificate, reguli suplimentare. Sinceritatea și permisivitatea bazată pe încredere sunt suficiente pentru a călădi o relație frumoasă (infinită mic), aptă să reflecte, pe cât posibil, relația exuberantă dintre polaritățile lui Dumnezeu (infinitul mare).

Intimitatea întemeiată pe alegere și încredere nu poate fi decât stimulativă și nutritivă, spre deosebire de intimitate construită prin constrângeri exterioare, supervizate de ofițerul stării civile și ofițerul sub acoperire al stării religioase și împinsă înainte prin culpabilizări, plângeri și acuzații nerostite. Mă-ar plăcea să aflu dacă societatea va fi vândută așa. Din păcate, vecinul meu, Nostradamus, s-a mutat în altă reședință, acum câteva sute de ani. Nici sticlele nu mă ajută, iar bejsoarele de I Ching refuză să facă predicții sociale. Mă consolez cu gândul că aş putea avea o contribuție subatomică la ceea ce va fi, atunci când aceste foi de hârtie și metacarpenele care le-au ținut se vor fi întâlnit sub pământ, în apropierea unei zăcămint de aur. Până atunci, aş mai avea de făcut o

164

și să pretinzi că totul merge bine când ești, de fapt, disperat.

Această regulă simplă ar putea salva relația de duplicitate și viciepaguri, demoni care o erodează treptat, o tensionează și o distrug. Mai presus de toate, **NU TE AȘTEPTA SĂ FII IUBIT CA O DATORIE**, deoarece acest gen de afecțiune nu creează niciun fel de plăcere, nici celui care se chină să o ofere, nici celui care se păcălește crezând că o primește. Al doilea și ultimul angajament pe care doi oameni care se căsătoresc și l-ar putea lua ar fi **SĂ-I PERMITĂ CELUIALT SĂ FIE CEEA CE ESTE**. În cuvinte mai puține, această atitudine se numește **ACCEPTARE**.

Înțeleg prin aceasta să renunți la încercarea de a-l schimba sau a-l face „mai bun”, pentru motivul destul de evident că, în natură, creșterea este un fenomen spontan. Prin urmare, doar un prostănel ar putea forța ceea ce este, prin excelență, spontan și sunt sigur că nu îți cerși după acest calificativ.

Mai înțeleg să nu te agăți de celălalt, atunci când el are idei și proiecte în care tu intri, semnându-i astfel că li respecti libertatea și ai încredere în capacitatea lui de a gândi.

În sfârșit, mai înțeleg prin „a-i permite celuialt să fie ceea ce este” și imaginea în oglindă a acestei poziționări, adică să-ți permiți și ție să fii ceea ce ești. Dacă felul de a fi al celuialt este mult prea provocator, îți solicite resurse precare și îți creștea anxietatea, nimeni nu te obligă să îl suporti. Pentru asta, desigur, ar fi nevoie să-ți fi rezolvat deja temea de singurătate, dependențele emoționale și problema delicată a încrederii în sine. Doar așa cred că te poți simți liber să rămâi în relație cât îți permit pragurile

163

precizate asupra căsătoriei, mai exact asupra relației dintre căsătorie și vârstă. În opinia neuronilor mei, activi în acest moment (cei mai mulți se odihnesc, pregătindu-se pentru analiza meciului dintre Steaua și Sevilla), căsătorie ar trebui permisă abia după împlinirea vârstei de 25 de ani. De ce tocmai 25? Din două considerente – argumentul „Iare”: o persoană nu poate face alegeri pe termen lung, în cunoștință de cauză, câtă vreme se află într-o fază de restructurare afectivă și cognitivă a personalității, un proces de individualizare numit **ADOLESCENȚĂ**, care tinde să se prelungească spre 24-25 de ani. Această ultimă parte a adolescenței este numită **POSTADOLESCENȚĂ**.

Un adolescent întârziat, adică cineva care nu are casa lui, abia și-a terminat studiile sau este la primul job adevărat, care depinde de părinți pentru a trăi decent, este o persoană, cel mai adesea, care are nevoie de confirmare și validare. Pentru a se putea angaja cu succes într-o relație de lungă durată, ar trebui să știe cine este, ori tocmai acesta este răspunsul pe care el îl caută, mai mult sau mai puțin conștient. Până spre 25 de ani, cred eu, este timpul experiențelor cu rol de maturizare (nu că după 25 de ani nu ar mai fi loc de revelații), al confruntării cu propriile tendințe și pulsioni, al descoperirii unor date subiective, neîntotdeauna ușor de acceptat.

Cum ar putea un tânăr a cărui identitate este încă invadată de alte identități (mama și tata, în special) să facă o alegere în acord cu nevoile lui autentice? Elaborarea personalității este un proces ce durează o viață de om, e adevărat, și nu poți aștepta vremea basculului pentru a te căsători. Aceasta nu ar fi decât prudență nevrotică, cu nimic mai bună decât

165



curajul inconștient, alimentat de miturile romantice și nevoile sociale de control.

Evoluția către un nivel superior de integrare are nevoie de timp și de baze puternice, baze care se pun în copilărie și care sunt solide, dacă ai avut sorocul unor părinți armonizatori, sau fragile, dacă mama și tata nu te-au iubit și nu au știut să comunice aici cu tine, nici între ei. Și chiar dacă n-ai fost sufocat cu afecțiune sau, dimpotrivă, privat de ea, dominat, abuzat, neglijat sau respins și n-ai traversat evenimentele cu potențial traumatizant, la 20-21 de ani Eul încă nu este suficient de puternic și stabil pentru a face experiența conjugalității, cu atât mai puțin a parentalității. Diferențierea psihologică incompletă sau necrușată, după mirajul îndrăgostirii (de maxim doi ani, spun unii specialiști) împinge tânărul cuplu într-un ocean de dezamăgiri și decepții, pericole mortale pentru intimitate și pentru saltul pe nivelul următor al iubirii, ceva mai autentic decât primul, adică eliberat de identificări proiective și idealizări.

Călătoria care rezistă forței corozive a timpului este cea dintre două individualități distincte și autonome, doi oameni care nu născut au fost așa de la bun început, ci au devenit așa deoarece „datele de plecare” au fost foarte bune. Psihologii care studiază psihicul în adâncime (psihologia analitică, psihanaliza, orientarea experiențială) cunosc prea bine suferințele, coborâșurile și capcanele dezvoltării personale, hiatusurile, provocările și punctele critice ale unei construcții psihologice echilibrate, pericolul alunecării în dependență, servitute și masochism sau, la polul celălalt, în dominare, neplăcere, tiranie și sadism (și acestea sunt doar câteva tipare nevrotice

166

și rugăciune o văd ca o metodă de dezvoltare după 25 de ani, astfel încât să nu se ciocnească pe străzi de mistici divizați pe interior, reprimăți și furiși pe oamenii normali.

În ce-l privește pe partener, este în interesul lui să aibă o relație cu cineva cu o minimă experiență, relativ dezinhibat și confirmat sexual. Un astfel de partener este preferabil unuia care crede că „stop and go” este o mareă de pumpon sau altuia pentru care sexul cu o femeie în construcție este mortal.

Fără a fi specialist în psihoneurologie, cred că o persoană are nevoie de cel puțin doi parteneri diferiți, pentru a se iniția, a explora și a-și cunoaște cât de cât sexualitatea, o fațetă a personalității în fel de importantă ca achizițiile intelectuale sau atitudinea față de muncă. În caz contrar, cum care pășeste în călătorie virgină, în planul cunoașterii se va confrunta, mai târziu, cu dorința violentă, posibil cu infidelitatea și nelipsitele ei însoțitoare, vinovăția și anxietatea.

Așa-zisa „îngălțare” sau „relaxie” odată descoperită, bărbatul (nu refer la el pentru că acesta e cazul cel mai frecvent) ar trebui să o trateze cu înțelegere și toleranță, evident, după ce îi trec nervii. Există aventuri nevinovate și „îndrăgosteli” aflate în serviciul cunoașterii sexuale. Tensionată foarte mult timp, pulsianca sexuală subjugă Eul și împinge individul în situații delicate, pe care eu le potea stăpâni și de ale căror consecințe se teme, cu atât mai mult cu cât partenerul este pasiv, dominator și inflexibil.

Cred că am putea fi mai îngăduitori cu natura umană, mai atenți la germinările ei evolutive, mai permissivi cu fluctuațiile dorinței și mai deschizi către

dintr-un pic lung pe care nu-l public, pentru a-ți proteja ființa interioară).

Un băiat de 23 de ani sau o adolescentă de 20 sunt încă departe de autocunoaștere și înțelegere de sine, au nevoie de experiențe care să le susțină abilitățile și să le dezvolte fizice, stimuli și chei de acces la ceea ce conțin în mod latent și la ceea ce înaintea le-au lăsat ca suspensie psihologică.

În materie de sexualitate, spor, lucrurile sunt și mai clare. Identitatea sexuală se formează, se verifică și devine confortabilă în urma unor experiențe reale, de comunicare și contact cu sexul opus, nu din discuțiile cu egali de vârstă, nu din literatură, nu din filme și nici din lectură laborioasă a revistelor de tip „Playboy”. Aceste rânduri le adresez mai degrabă părinților, întrucât copiii lor, din căle am putut să-mi dau seama discutând deschis cu ei, nu exact așa viziune care ilustrează prăpastia dintre generații în materie de atitudini, așteptări și de obisnuințe sexuale. Nu sunt prietenul sexului recreativ sau sportiv, dar nici al ignoranței sexuale, al masculinității sau feminității teoretice, neconfirmate de experiență.

Dacă seful tău a fost și a rămas singurul bărbat din viața ta, dacă ești încăntată de relația voastră sexuală și nu înțelegi, în secret, în altcineva, mișcar pentru a ști „cum este” cu altcineva, pot spune că e ca și cum ai fi câștigat la loto marile premii. Calcularea tu pînă la mulțumeste-ți urgent lui Dumnezeu. Din păcate, câștigătorii marilor premii sunt puțini. Pentru cei mai mulți, neașteptat de mîlc providențial, rămîne varianta nepericuloasă a experienței, cu condiția de a folosi preservativ sau pilule. Chiar și sexualitatea sublimată prin meditație

167

a înțelege înainte de a condamna. Există, totuși, ceva neașteptat și viu în natura umană, ceva care li dă farmec și care, reprimat sau alungat, lasă în urmă o realitate scarbădă, plină de reguli și lipsită de conținut.

Fanatismul, zelul și rigiditățile manifestate în spațiul conjugal îl transformă într-o arenă în care partenerii devin, pe rînd, gladiatori și animale sălbatice. Leziunile sunt, în primul rînd, psihologice și abia apoi fizice. Ulcerul și hipertensiunea, ea să nu amintesc de boli mai impresionante, sunt doar câteva dintre ele. Desigur, oamenii nu sunt înclinați să conștientizeze aceste suferințe cu problematicile psihologice, amî ale căror cei care suferă de pe urma lor sunt chiar ei. Din afară, această atitudine pare de neînțeles, însă din interior se oferă dulcea senzație a evitării responsabilității.

Tocmai pentru a preveni astfel de consecințe dureroase cred că blîndețea în evaluare și intuiția mică aproximativă a complexității naturii umane ar putea sta la temelia unei atitudini mai potolite. În care dojenile temperate sunt prezente, iar ideile obsesive lipsesc. Nu e ușor de accesat o asemenea atitudine, mă gândesc, în condițiile în care judecata socială încă își mai extrage energia din preceptele religioase, care îmi par pînă la urmă tot mai dativă caracterului lor militarist. Tradiției creștine îi lipsește ceea ce aș numi „deschidere spre interior”, adică înțelegerea observației psihologice și înțelegerea mecanismelor subtile pe care o astfel de deschidere le face posibile.

Ridicările îndrăznețe ale creștinismului îl echivalează pe Dumnezeu cu legea, identificare ce era necesară în secole vremuri nu foarte civilizate. De

atunci, însă, oamenii au mai evoluat și au mai au  
 atât nevoie de un bărbat important, acuzat printre  
 noi. Voi reveni la aceste idei. Aventurile  
 experimentale în materie de sex și, mai ales,  
 deschiderea în plan emoțional către cineva din afara  
 cuplului ar merita să fie, cred eu, însoțite cu mai mult  
 echilibru. Fără a le încuraja nevrotic, dar și fără a le  
 bloca într-o manieră la fel de dăunătoare.

Acolo unde experiența sexuală este foarte  
 limitată, extinderea ei nu poate fi decât de bun  
 augur, asta în condițiile în care unul dintre parteneri  
 nu este atât de nesigur de sexualitatea sa încât să se  
 teamă că oricine alținea este „mai bun la pat”  
 decât el sau ea. Cu atât mai mult afecțiunea pe care o  
 poți oferi sau primi de la alținea nu poate fi  
 periculoasă, deoarece îți deschide inima și te  
 conectează la alte ființe umane. Singurul pericol  
 adevărat, în această lume, este egocentrismul  
 alienant și separator, condiție de funcționare a celui  
 care crede că oamenii sunt insule izolate și nu părți  
 ale unui vast continent.

O aventură sau două care „nu au însemnat  
 nimic” și „au fost doar sex” pot fi tratate cu  
 înțelepciune și înțelese cu calm. Întruchid nu merită să  
 distrugi o relație pentru impulsurile venite dintr-o  
 picioră. O relație este ceva mai mult decât întâlnirea  
 unui penis cu un vagin. Dacă este destabilizată de un  
 astfel de eveniment, acesta e semnul că nu avem  
 nimic solid, era întemeiată pe iluzii, proiecții și măști.  
 Și atunci e mai bine să-ți întâmplai așa. Când scriu  
 aceste rânduri, am în vedere și câteva cazuri din  
 practica mea terapeutică, oameni care au avut de  
 înfruntat crize de acest tip și care fie le-au înfruntat  
 cu succes, dând dovadă de toleranță și generozitate.

170

al auto și insercioșterii, un spațiu al explorării  
 Sinelui cu ajutorul celuilalt, un sistem năzdrăvan de  
 oglinzi, care îți arată la partener ceea ce tu conștii  
 nepuțin în tine.

Privind astfel, căsătoria ar putea fi mai puțin  
 înclăuzitoare (deși acest aspect al ei este recunoscut  
 doar în glumă), mai puțin falsificată și condiționată  
 cultural. Ar putea fi, vișez și eu la cui verzi pe pereți  
 din rigipă, mai relaxată, mai cuprinzătoare pentru  
 sentimente și dorințe profunde omenești, mai  
 stimulativă ca experiență securizantă de cunoaștere  
 și, cu siguranță, mai spontană. Adică mai apropiată  
 de natura ultimă a acestui Univers minunat, plin cu  
 ferme, bărboși și hârtii de la Primărie.

Mă uit puțin în spate și mă minunez ce am putut  
 să scriu. Nu știu ce mă face așa inspirat, poate  
 frustrarea de a nu fi întâlnit până acum un oaslov  
 binevoitor și încântat pe această temă. Poate o să-l  
 compun eu, altă dată, motiv pentru care ar fi cazul să  
 mă opresc.

Nu înainte de a oferi și al doilea argument  
 pentru vârsta minimă în căsătorie, argument spa-zis  
 „slab”. Cred că 25 de ani este o vârstă potrivită, și nu  
 24 sau 26, cum ai putea înțelege pe bună dreptate, din  
 rațiuni estetice. Pur și simplu 25 este o cifră  
 frumoasă.

fie le-au găsit prost, coplicați de intensitatea  
 propriilor gelozii și anxietăți. Deși dureroase, cred că  
 e mai bine ca relațiile de cuplu să fie supuse unor  
 asemenea „teste de turnesol”, pentru a evidenția cine  
 sunt, în adâncul lor, cei doi parteneri, dincolo de ceea  
 ce pretend, se chinuie să dovedească sau încearcă să  
 fie. Când compoziția rolurilor conjugale este hotărâtă  
 de chimie neprieșoasă sau lipsă de finețe, din afara  
 cuplului, riscul de apariție a unor situații critice este  
 inevitabil. Când nu se produc în realitate,  
 infidelitățile au loc în imaginar, în reverie sau vis,  
 fiind însoțite de un alai de îndoieli, frustrări și  
 culpabilități.

Dorințele reprimare și emoțiile respinse în  
 inconștient sunt adesea mai periculoase decât ceea  
 ce se consumă în plan real, deoarece tensionează,  
 fracționează sau categorizează psihicul, situații mai  
 toxice decât o certă sănătoasă urmărită de o împăcare  
 și mai sănătoasă. Nu e deloc ușor să te confrunți cu  
 ceilalți, să-ți explici fără să te justifici și să te  
 derâului fără să te autocondamni. Este însă mai de  
 dorit decât să te blochezi în interdicții interne, să-ți  
 ascunzi sentimentele, să mimezi înțelegerea sau  
 iubirea. Aceasta nu e decât o complicitate  
 bolnăvicioasă cu ideologii ancestrale, pe care  
 societatea evită să le reexamineze pentru a le  
 schimba. Prețul sunt resentimentele, dependențele,  
 somatizările, actele ratate și opozițiile inconștiente,  
 rudele de gradul întâi ale fricii de a fi tu însuși.

Mi-ar plăcea ca toate persoanele pe care le-am  
 asistat să fi înțeles că experiența căsătoriei, punctată  
 de infidelități reale sau presupuse, nu este menită să  
 intre în cadrele înguste ale unor teorii religioase sau  
 culturale sacrosancte, ci să funcționeze ca un spațiu

171